

**III. GRAFFITI AUS DEN GRABUNGEN 1997–1999
IM VICUS OST VON MAUTERN A. D. DONAU**

(R. WEDENIG)

1. Einleitung

Beschriftete Gegenstände des täglichen Gebrauchs zählen zu den auffälligsten Hinterlassenschaften antiker Schriftkultur in den Provinzen des römischen Kaiserreiches. Schon im 19. Jh. wurden bei Ausgrabungen in Mautern römerzeitliche Ritzinschriften entdeckt und publiziert. Eine vollzählige Erfassung der bis heute gefundenen Kleininschriften steht aber noch aus. Künftig sollen die *Instrumenta inscripta* des ostnorischen Donaulimes in das ÖAW-Projekt T.E.NOR (www.uni-graz.at/tenor) einbezogen werden. Obwohl auf Basis des gegenwärtigen Kenntnisstandes keine weitreichenden Schlüsse möglich sind, bieten die Kleininschriften aus dem Siedlungsareal der ÖAI-Grabung 1997–1999 im Vicus Ost günstige Voraussetzungen für eine Mikrostudie: sie sind genau lokalisiert und aufgrund der Fundkontexte chronologisch gut einzuordnen; darüberhinaus fanden im Zuge der Materialaufnahme auch unscheinbare Reste Beachtung¹⁵¹⁵. Deren Aussagekraft mag im einzelnen gering erscheinen – in der Summe sind sie unverzichtbar für die Beurteilung des Gesamtspektrums. Ein auch sonst immer wieder festgestellter¹⁵¹⁶ hoher Anteil aliteraler bzw. anepigraphischer Markierungen und X-Zeichen unter den Ritzungen läßt sich hier, was selten geschieht, als Zahlenverhältnis ausdrücken (Tab. 111). Graffiti aus einem Befund und solche aus benachbarten Befunden sind in Tab. 112 aufgeschlüsselt; von einer Einzelkartierung nach Fundbereichen wurde jedoch abgesehen¹⁵¹⁷; eine entsprechende Orientierung ist anhand der Befundnummern leicht nachvollziehbar. Wesentliche Aussagen des Graffiti-Katalogs sind zudem in den Tab. 112–117 aufgeschlüsselt.

2. Materialmenge

Gemessen an den Fundzahlen insgesamt bewegt sich die Anzahl der Stücke mit Ritzungen im Promillebereich (Tab. 111). Die Schwankungen in den einzelnen Perioden sind mit Vorsicht zu betrachten: zum einen ist die Anzahl der *Instrumenta inscripta* relativ gering; zum anderen handelt es sich nicht um versiegelte Fundkomplexe¹⁵¹⁸ oder geschlossene Funde im engeren Sinn, sondern um Grubenverfüllungen oder Planierungen mit (antik) sekundär verlagertem Material, das größtenteils als Siedlungsabfall zu werten ist. In der Periode 3 war die Befund- und Siedlungsdichte am höchsten, doch haben auch Töpfe-

Tab. 111: Fundzahlen und Anzahl der Objekte mit Graffiti nach Perioden gegliedert.

Periode	Zeit	Fundzahl	Fundobjekte mit Graff.*	in %	davon solche mit X-Zeichen	mit anepigr. Zeichen	anepigr. u. X-Zeichen Anteil in %
1	70–100	1674	12	0,77	1	1	15,38
2	100/110–130/140	4624	36	0,75	7	2	25,71
3	130/140–170	13637**	53	0,41	14	9	43,39
4	170/180–250/260	3024	19	0,52	4	1	26,31
5	270/280–360/370	2083	11	0,52	3	1	36,36
4–5			3	–	0	1	–
6	370/380–450	136	keine Graffiti zuordenbar				
Objekte mit Graffiti aus:			Anzahl	davon unklar, ob intentionell	solche mit X-Zeichen	mit anepigr. Zeichen	anepigr. u. X-Zeichen Anteil in %
antiken Befunden			134	13	29	15	32,09
nachantiken Befunden, Streufunde			22	2	4	3	31,82
Gesamtzahl			156	15	33	18	32,69

* inkl. unklarer Fälle

** inkl. Töpfereiproduktion und -abfall

¹⁵¹⁵ Die Keramikobjekte mit Kleininschriften wurden von H. SEDLMAYER gesichtet, gezeichnet und bestimmt.

¹⁵¹⁶ SCHOLZ 1999, 81 ff.

¹⁵¹⁷ Vgl. HERZOG 1994, 83 f. Abb. 14 ff. mit ausgewählten Kartierungen zu Schlögen und Künzing.

¹⁵¹⁸ So z.B. im Kastell Mautern das keramische Gefäßinventar eines Contuberniums in Periode 4 mit einigen Ritzungen, WEDE-NIG 2002, 348 f. Tab. 197; GROH – SEDLMAYER 2002a, 170 f.; 357 f.

III. Graffiti aus den Grabungen 1997–1999 im Vicus Ost von Mautern a. d. Donau (R. WEDENIG)

Tab. 112: Befunde mit mehreren Graffiti und benachbarte Befunde mit Graffiti.

Periode	Befund	Bef. Nr.	Objekte mit Graffiti (Kat. Nr.) aus einem Befund AC = mit Graffito <i>ante cocturam</i>	aus benachbarten Befunden aa ...
1	Grubenhütte	13	Topf (129) – Deckel (137)	
1	Brunnenschacht in Erdkeller	41	ital. TS-Teller (26*) – TS-Drag. 36 (72)	
1	Grubenhütte	165	Teller (106) – Topf/Krug (118)	
2	Brunnen	163	TS-Schale (76) – Amph. DRESSEL 6B (150*)	
2	Grube rechteckig/oval	434	ital. TS-Schale (33) – TS-Drag. 18 (42) – TS-Drag. 27 (88)	
2	Grubenhütte	1	TS-Teller (39) – TS-Drag. 46 (94) – Imitation Drag. 36 (99) – Deckel (138)	a
2	Grubenhütte	2	Krug (114) – Krug (115) – Topf (130) – Topf (131)	a
2	Grube längsoval	153	ital. TS-Teller (29*) – Topf/Krug (120) – Amph. BELTRÁN 2A (145)	b
2	Grube längsoval	847	Amph. DRESSEL 2–4 (148) – Amph. DRESSEL 6B (149)	b
2	Grubenhütte	10	Webgewicht (155)	b
2	Grubenhütte	17	Topf (132)	b
2	Parzellengraben	848	Amph. DRESSEL 6B (151*)	b
2	Grubenhütte	853	TS-Drag. 18/31 (45)	b
3	Grube oval	941	TS-Teller (38) – TS-Schale (77)	c
3	Grube rundoval	961	Reibschüssel (104) – Topf/Krug (125)	c
3	Grubenhütte	3	Becher AC (7*) – TS-Drag. 18/31 (49*)	c
3	Grubenhütte	4	TS-Drag. 18/31 (53) – Knickwandschüssel (102)	c
3	Grubenhütte	5	Schale, engobiert (101)	c
3	Parzellengraben	1014	Amph. DRESSEL 6B (152*)	c
4	Grube rechteckig/oval (andere Periode !)	1023	Webgewicht AC (15) – TS-Drag. 18/31 (57) – Deckel (143)	c
3	Grubenhütte	23	ital. TS-Schale (31) – TS-Teller (36)	d
3	Grube oval	823	TS-Drag. 18/31 (46*) – Deckel (140)	d
3	Grubenhütte	20	Teller (108)	d
3	Grubenhütte	22	ital. TS-Teller (25)	d
4	Grubenhütte (andere Periode!)	21	TS-Teller (34) – TS-Schale (82) – Topf/Krug (124)	d
3	Verfüllung über Erdkeller	41	TS-Drag. 37 (22) – TS-Drag. 15/17 (40) – TS-Drag. 18/31 (43) – TS-Drag. 18/31 (47) – TS-Drag. 27 (85) – TS-Drag. 35 (93) – Topf/Krug (122) – Webschwert (156)	
3	Grube längsoval (weitläufige Abfallplanierung)	157	ital. TS-Schale (32) – TS-Schale (80) – Krug (116) – Topf (134)	
3	Grube längsoval	620	Reibschüssel (103) – Topf/Krug (123)	
3	Grube unregelmäßig	1097	TS-Drag. 31 (67) – Teller (109)	
4	Latrine	522	TS-Drag. 18/31 (50) – Topf (135*)	
5	Grube unregelmäßig	953	TS-Drag. 31 (66) – TS-Drag. 33 (89)	

* fraglich, ob intentionelle Ritzung

2. Materialmenge

Tab. 113: Objekte mit Graffiti im Fundkontext nach Perioden gegliedert.

Kat.-Nr.	Inschriftträger	Per. 1 70–100	Per. 2 100/110– 130/140	Per. 3 130/140– 170	Per. 4 170/180– 250/260	Per. 5 270/280– 360/370	Per. 4–5	nach- antik	Streu- fund
A. Graffiti und Markierungen <i>ante cocturam</i>									
–	TS-Drag. 37	Modelgraffiti s. Kap. II.B.1.6.1 (GROH)							
1	Dreifußschüssel	1							
2	Knickwandschüssel		2						
3	Teller		3						
4	Krug			4					
5	Topf/Krug			5					
6	Topf			6*					
7	Becher			7*					
8–9	Deckel	8*		9					
10–19	Webgewicht		10, 11,	12	13, 14, 15, 16	17, 18		19	
20–21	Leistenziegel/Tegula					20		21	
B. Graffiti und Markierungen <i>post cocturam</i>									
22–23	TS-Drag. 37			22				23	
24–29	ital. TS-Teller	26*	27, 28, 29*	24, 25					
30–33	ital. TS-Schale		33	31, 32	30				
34–39	TS-Teller unbest.		39	36, 37, 38	34, 35				
40	TS-Drag. 15/17			40					
41–42	TS-Drag. 18		42	41					
43–70	TS-Drag. 18/31 und TS-Drag. 31		45, 48	43, 44, 46*, 47, 49*, 53, 54, 60, 67	50, 57, 64	51, 65, 66	69	52, 70	55, 56, 58, 59, 61*, 62, 63, 68
71	TS-Drag. 32				71				
72–73	TS-Drag. 36	73			72				
74	TS-Drag. 38			74					
75	TS-Curle 23/Lud. Tb								75
76–83	TS-Schale unbest.		76, 79	77, 80	82	81	78		83
84–88	TS-Drag. 27	84	86, 88	85, 87					
89–92	TS-Drag. 33				90	89, 91		92	
93	TS-Drag. 35			93					
94–95	TS-Drag. 46		94	95					
96	TN-Schüssel						96		
97	Imitation Drag. 37		97*						
98	Imitation Drag. 18/31							98	
99	Imitation Drag. 36		99						
100–101	Schale, engobiert			101					100
102	Knickwandschüssel			102					
103–105	Reibschüssel			103, 104	105				
106–112	Teller	106, 107*		108, 109, 110	111, 112				
113–117	Krug		114, 115	113, 116, 117					
118–128	Topf/Krug	118	119, 120, 121	122, 123, 125	124, 126	127		128	
129–136	Topf	129	130, 131, 132, 133	134	135*				136
137–144	Deckel	137	138	139, 140, 141, 142	143				144
145	Amph. BELTRÁN 2A		145						
146–147	Amph. Camulod. 184	146		147					
148	Amph. DRESSEL 2–4		148						
149–153	Amph. DRESSEL 6B		149, 150*, 151*	152*					153*
154	Amph. DRESSEL 28 (?)		154						
155	Webgewicht		155						
156	Webschwert (Bein)			156					

* fraglich, ob intentionelle Ritzung

Tab. 114: Buchstaben, Personennamen, Zahlen, Besonderheiten.

Kat.	Ein Buchstabe	Kat.	Personennamen	davon sicher
31	A	73	Ael.	Ael.
81	A	110	Aes.	
88	Lesevariante A	123	Blandinus	Blandinus
145	B	96	C[- - -]+++lai	
13	M	27	Lesevariante Cat[- - - Man?]sueti	
77	M	48	Cle[- - -]	Cle[- - -]
141	M	139	Lesevariante Eme.	
22	N	50	Flor[- - -?]	Flor[- - -?]
149	N retrograd	42	Genialis	Genialis
81	Lesevariante P	67	Lesevariante In[- - -]	
3	R	90	Iusti	Iusti
47	R	74	Lat.	Lat.
103	S	63	Lesevariante M. V[- - -?]	
2	Lesevariante V	109	Ma[- - - ?]	
88	V	27	[Man?]sueti	[Man?]sueti
	Zwei Buchstaben	38	Mas.	Mas.
72	AN	63	Mu[- - -]	
53	Lesevariante B / S	62	No[- - -]	
132	LA	40	Pact.	Pact.
1	ΛΠ	114	Lesevariante [Pri]ncipii	
23	RO	119	Res+[- - -]	Res+[- - -]
53	S / B	105	Rumulus	
		82	Lesevariante Sa[- - -]	
		66	Taci[- - -]	Taci[- - -]
		120	Utilis?	
	Drei Buchstaben	94	Varia Catulla	Varia Catulla
73	AIIL	120	Lesevariante Velis.	
110	AIIS	84	Ver.	
74	LAT	119	Verus	Verus
38	MAS	144	Vict[- - -]	Vict[- - -]
84	VIIR	84	Lesevariante Vita.	
			Acephala	
	Vier Buchstaben	136	[- - -]antin[- - -]	
40	PACT	139	[- - -]em(a)e	
84	Lesevariante VITA	56	[- - -]emi	
	Unsicher	89	[- - -]ina	
112	[- - -?]RE	67	[- - -]ni	
139	[- - -?]IIMII	75	[- - -]ni	
		128	[- - -]ni	
	Besonderheiten	62	Lesevariante [- - -]oni	
154	oliva[- - -?]	56	Lesevariante [- - -]timi	
27	Lesevariante cat[ilus?]	89	Lesevariante [- - -]uni	
119	emit a	82	[- - -]us	
122	Lesevariante > Sa[- - -]	138	[- - -]us	
126	Lesevariante t. Pu[- - -]	56	Lesevariante [- - -]ximi	
			Maßangaben	
	Zahlen (ohne X-Zeichen)	114	p(ondo) (librae) II	
114	II			
101	III	130	Lesevariante p(ondo) l(ibrae) III[- - -?]	
130	Lesevariante III[- - -?]			
2	Lesevariante V	126	t(esta) p(ondo) (librae) V[- - -?]	
126	V[- - -?]			
28	VIII		Kerben/TS-Standring	
105	Lesevariante XIVs.	41	I	
105	Lesevariante XIX s.	68	I	
113	XX	90	I	
140	XX[- - -?]	35	II	
51-x	XXX[- - -?]	37	III	
			Kerben/Teller-Rand	
		111	II	
			Kerben/Amphoren-Rand	
		152	III	

reproduktion und -abfall zu einer außerordentlichen Fundzahl geführt, was den prozentualen Anteil der Graffiti schmälert. Nur ein einziges Graffito *ante cocturam* (Nr. 4) war vom Befund her einem Töpferbetrieb zuzurechnen¹⁵¹⁹. Plakativer als die geringen Prozentwerte im Verhältnis zur Gesamtmenge sind die exakten Fundzahlen der Objekte mit Graffiti. Sie zeigen, daß in dem rund ein Jahrhundert währenden Siedlungszeitraum bis 170/180 n. Chr. deutlich mehr beschriftete Stücke in den Boden kamen, als in den nachfolgenden Jahrhunderten (Perioden 1–3: 104; Perioden 4–5: 27).

Die größte Gruppe der *Instrumenta inscripta* bilden italische, gallische oder Rheinzaberner Sigillaten, mit deren Wegfall (im 3. Jh.) die Graffitzahlen deutlich abnehmen. Außerdem waren einige mittelkaiserzeitliche Sigillatafragmente schon geraume Zeit Siedlungsabfall, ehe sie in der Periode 5 in einen spätkaiserzeitlichen Fundzusammenhang gerieten (s. Tab. 112–113). Da der Vicus nur ausschnittsartig untersucht ist, dürfen die vorliegenden Prozentzahlen beim Vergleich mit den Fundzahlen anderer Truppenstationen nicht überbewertet werden. Im Fall des frühromischen Kastellvicus Tenedo-Zurzach fällt etwa der Anteil der Keramikgraffiti deutlich geringer aus; sie gehören aber einem wesentlich kürzeren Zeitraum an¹⁵²⁰. Bei einigen Militärlagern stammen offenbar mehr Graffiti aus dem Areal der Lagerdörfer als aus den Kastellflächen selbst¹⁵²¹, eine Beobachtung, die aufgrund der ungünstigen Ausgangssituation (nachantike Überbauung des Kastellareals) und des ungleichmäßigen Forschungsstandes (wenige Flächengrabungen) nicht auf Mautern übertragen werden kann, auch wenn die Fundzahl aus dem Vicusbereich stark zugenommen hat. Der tabellarische Überblick (Tab. 114–115) zeigt, daß bei den vorliegenden Kleininschriften allgemein verbreitete Inhalte und Anbringungsmuster im Vordergrund stehen. Bei den Schriftgraffiti überwiegen Buchstaben und Personennamen, bei den anepigraphischen Markierungen X-Zeichen.

3. Graffiti *ante cocturam*

Die vor dem Brennen (*ante cocturam*) angebrachten Graffiti (Tab. 115–116) sind mehrheitlich auf lokalen Erzeugnissen zu finden¹⁵²². Abgesehen von zweifelhaften und unklaren Ritzungen liegen mehrere X-Marken und Buchstaben vor, die als Töpfermarken erklärbar sind (Tab. 115). Hingegen sprechen die auffälligen, rot nachgezogenen Buchstabenreste auf der Bauchzone eines Topfs/Krugs (Nr. 5) eher für eine Sonderanfertigung auf Wunsch des Auftraggebers¹⁵²³. Ob die kreuzförmig eingeschnittene Tegularitzung (Nr. 20) als Zählmarke X bei der Ziegelherstellung gedient hatte, ist fraglich; entsprechende Schnittzeichen sind üblicherweise an der Stirnseite anzutreffen¹⁵²⁴.

Eine andere Kategorie bilden kegelstumpf- und pyramidenstumpfförmige Webgewichte, die an den Kopfflächen annähernd gleichschenklige X- oder kreuzförmige Ritzungen oder Rillen aufweisen. Solcherart markierte Webgewichte begegnen auch in vorrömischer Zeit. Möglicherweise hatten die breiteren Rillen neben der dekorativen auch eine praktische Funktion bei der Aufnahme der Anbindeschnüre¹⁵²⁵. Demgegenüber könnten die Markierungen (*post cocturam*) an anderer Stelle (Nr. 155) auf eine Zugehörigkeit zu unterschiedlichen Besitzern, Webstühlen oder Webprozessen verweisen. In

¹⁵¹⁹ Die Funktion des X-Zeichens ist offen; es stellt wohl kein töpferispezifisches Dekorelement dar (vgl. kreuzförmige Ritzmotive bei rätischen Reibschüsseln: SORGE 2001, 94).

¹⁵²⁰ M. A. SPEIDEL, Die Kleininschriften aus dem frühromischen Kastell und dem Lagerdorf in Zurzach, *JberProVindon* 1993 (1994) 53: 15 Keramikgraffiti unter 43314 Scherben auf ca. 2500 m² im Westteil der Kastellsiedlung; vgl. GALSTERER 1983, 4 f.; 70 ff. zur Anzahl von Graffiti auf augusteischer Keramik in Haltern und anderen Lagern.

¹⁵²¹ H. WOLFF, Die Graffiti im römischen Raetien, *SpNov* 7.1, 1991, 257 (Pfünz, Straubing); HERZOG 1994, 70 f. (erstaunlich viele Graffiti aus dem Vicus Schlögen und Südvicus Künzing). Bei Zurzach (SPEIDEL a. O.) ist die geringere Anzahl der Graffiti im Kastellbereich (drei Keramikgraffiti bei über 16884 Scherben auf ca. 6000 m²) angesichts schlechterer Erhaltungsbedingungen zu relativieren.

¹⁵²² Zu den beiden Modelgraffiti (retrograd, mit kursiven, erhabenen Buchstaben) auf importierten Reliefschüsseln TS-Drac. 37 s. Kap. II.B.1.6.1 (GROH). Sie befinden sich unterhalb der Dekorzone und nennen *Candidus* und *Cr(icio)* als Hersteller der Formschüsseln.

¹⁵²³ Zu Auftragsanfertigungen mit Widmungs- oder Weihinschriften (*ante cocturam*) vgl. SCHOLZ 1999, 123 f.

¹⁵²⁴ Vgl. RIB II (5) 2491.16–66; DELLA CASA 1999, 495 Abb. 819.

¹⁵²⁵ Vgl. C. DOBIAT, Der Burgstallkogel bei Kleinklein I, *Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte* 13 (1990) 54 ff.; 77 ff. (hallstattzeitlicher Befund mit Webgewichten).

Tab. 115: Graffiti – Inhalte.

Kat.-Nr.	Inscriptrträger	Pers.-name	Einzelbuchst.	Fragment od. Inhalt unklar	Zahl, Kerbe	X-Zeichen	Markierung	intentionell?
A. Graffiti und Markierungen <i>ante cocturam</i>								
–	TS-Drag. 37	Modelgraffiti s. Kap. II.B.1.6.1 (GROH)						
1	Dreifußschüssel			1				
2	Knickwandschüssel		2		2			
3	Teller		3					
4	Krug					4		
5	Topf/Krug			5				
6	Topf							6
7	Becher							7
8–9	Deckel						9	8
10–19	Webgewicht		13, 14	16, 17		10, 11, 12, 15, 18, 19		
20–21	Leistenziegel/Tegula			21		20		
B. Graffiti und Markierungen <i>post cocturam</i>								
22–23	TS-Drag. 37	23	22					
24–29	ital. TS-Teller	27		24, 25	28			26, 29
30–33	ital. TS-Schale		31	30		33	32	
34–39	TS-Teller unbest.	38			35, 37	36, 39	34	
40	TS-Drag. 15/17	40						
41–42	TS-Drag. 18	42			41	41		
43–70	TS-Drag. 18/31 und TS-Drag. 31	48, 50, 66	47, 53	45, 52, 56, 57, 62, 63, 67, 69	68	43, 44, 47, 55, 58, 59, 64, 65	51, 54, 60, 68, 70	46, 49, 61
71	TS-Drag. 32					71		
72–73	TS-Drag. 36	73					72	
74	TS-Drag. 38	74						
75	TS-Curle 23/Lud. Tb			75				
76–83	TS-Schale unbest.		77, 81	76, 79, 82		80, 83	78	
84–88	TS-Drag. 27	84	88			86, 87	85	
89–92	TS-Drag. 33	89, 90		91, 92	90			
93	TS-Drag. 35					93		
94–95	TS-Drag. 46	94		95				
96	TN-Schüssel	96						
97	Imitation Drag. 37							97
98	Imitation Drag. 18/31						98	
99	Imitation Drag. 36					99		
100–101	Schale, engobiert	100			101			
102	Knickwandschüssel			102				
103–105	Reibschüssel	105	103	104				
106–112	Teller	110		106, 109, 112	111		108	107
113–117	Krug			113, 115	114	116, 117		
118–128	Topf/Krug	119, 123		118, 120, 121, 122, 124, 127, 128	126		125	
129–136	Topf	132, 136		129, 130, 133, 134		131		135
137–144	Deckel	138, 139, 144	141			137, 142, 143	140	
145	Amph. BELTRÁN 2A		145					
146–147	Amph. Camulod. 184			146, 147				
148	Amph. DRESSEL 2–4			148				
149–153	Amph. DRESSEL 6B			149				150, 151, 152, 153
154	Amph. DRESSEL 28 (?)			154*				
155	Webgewicht						155	
156	Webschwert (Bein)						156	

* Inhaltsangabe

Noricum sind römische Webgewichte als Schriftträger jedenfalls nicht unbekannt¹⁵²⁶. Besondere Beachtung verdient in diesem Zusammenhang das als Webschwert ansprechbare Knochengerät (Nr. 156) mit X- und V-förmig überkreuzten Ritzlinien, die nicht als zufällige Schnittpuren, sondern als intentionelle aliterale Markierung anzusehen sind.

4. Markierungen

Die Abgrenzung der X-Zeichen von gleichgestaltigen Buchstaben oder Zahlzeichen ist mutwillig und leuchtet am ehesten dort ein, wo diese kreuzförmig und größer als Schriftgraffiti ausgeführt sind (kleinere X: Nr. 41, 47, 58, 86, 87, 116). Als häufigste Anbringungsstelle derartiger Markierungen fungiert bei TS-Gefäßen (14 von 19) die Bodenaußenseite innerhalb des Standringes¹⁵²⁷. Auffällig an Nr. 47 sind die zwei gleichförmigen X innerhalb und außerhalb des Standringes und der benachbarte Einzelbuchstabe. Die Vergesellschaftung von X-Zeichen oder anderen anepigraphischen Markierungen zusammen mit Schriftgraffiti auf demselben Objekt ist eine geläufige Erscheinung, die bei einer Überschreibung als Besitzerwechsel, sonst eher als zusätzliches Unterscheidungsmerkmal zu erklären wäre¹⁵²⁸.

Zu den gängigen Markierungen gehören einzelstehende V, die ebenfalls als Buchstabe (V oder A ohne Mittelstrich) oder als Zahlzeichen aufgefaßt werden können (Nr. 2). Öfter anzutreffen sind aliterale Markierungen wie sternförmige Zeichen oder das Dreizack-Motiv (Nr. 98), dem ein apotropäischer Charakter zugesprochen werden darf¹⁵²⁹. Daneben gibt es unklare Formen (wie Nr. 118), doch treten keine monogrammartigen Zeichen auf, wie sie bei Bodenmarken spätantiker Töpfe aus Mautern begegnen¹⁵³⁰.

Eine unauffällige und dementsprechend wenig beachtete Art der Markierung stellen Einkerbungen auf der Unterseite von Sigillata-Standringen dar. Meist handelt es sich um rillenförmige, eher eingefeilte als eingeritzte Kerben in unterschiedlicher Anordnung¹⁵³¹. Die Beobachtung, daß sie sich vorzugsweise auf TS-Tellern und -Schalen früherer Perioden finden und seltener auf den breiteren Standringen späterer Sigillaten, läßt sich bei den vorliegenden Stücken (Tab. 114) nachvollziehen; dazu kommt ein in ähnlicher Manier angebrachtes N (Nr. 22). Einkerbungen existieren auch am Rand eines Tellers (Nr. 111) sowie am Innenrand einer Amphore (Nr. 152). Wären letztere deutlicher ausgeprägt, ließen sie sich als Maßangabe (*modios*) III für das Fassungsvermögen interpretieren¹⁵³².

Anepigraphische Markierungen machen rund ein Drittel des Gesamtmaterials aus (Tab. 111). Zieht man den rudimentären Zustand etlicher Graffiti und sonstige Zweifelsfälle (Tab. 115) in Betracht, könnte die Dunkelziffer noch höher liegen. Entsprechende Vergleichszahlen sind schwer beizubringen, da die größeren, statistisch interessanten Graffiti-Vorlagen in erster Linie gemischte Sammlungsbestände in Museen betreffen, seltener modern gegrabene Fundkomplexe¹⁵³³. So umfaßt die Materialvor-

¹⁵²⁶ Vgl. ein Webgewicht (2. Jh.) aus der Altstadt von Linz mit Personennamen (*ante cocturam*) auf der Kopffläche und Ritzzeichen auf der Standfläche (E. RUPRECHTSBERGER, Tongewicht, in: Katalog Instrumenta inscripta latina (1991) 162 Nr. 282; E. M. RUPRECHTSBERGER, Ritzinschriften auf Keramikfunden aus dem antiken Lentia/Linz, LAF Sonderheft 30 (2004) 9 Abb. 2). Zahlreiche Webgewichte aus Flavia Solva tragen X-förmige und andere Markierungen (*ante cocturam*) an der Kopffläche und/oder X-Ritzungen (*post cocturam*) an den Seitenflächen, einige besitzen Schriftgraffiti mit Buchstabenpaaren (R. WEDENIG, Bemerkungen zu den Ritzinschriften aus dem Stadtgelände von Flavia Solva, in: E. KRENN – U. SCHACHINGER (Hrsg.), Neue Forschungen aus Flavia Solva, Archäologische Gesellschaft Steiermark Beih. 3 (2003) 155). Vergleichbare X-Markierung bei J. FÜRHNHOLZER, Rettungsgrabung im Bereich einer römischen Villa in Grafendorf bei Hartberg, FuBerÖ 35, 1996, 137 Abb. 15 (Grafendorf/Oststeiermark).

¹⁵²⁷ Vgl. SCHOLZ 1999, 24: X- und V-Zeichen bei rund 80% der Gefäße auf der Bodenunterseite oder Standringinnenseite. Eine interessante Übersicht mit fragwürdiger Interpretation bietet N. GUDEA, Kreuzförmige Zeichen auf Gegenständen des täglichen Gebrauchs aus vorkonstantinischer Zeit, JbAChr Ergänzungsbd. 20.2 (1995) 833–848, bes. 836 ff.

¹⁵²⁸ SCHOLZ 1999, 82 Anm. 203; weitere Mehrfachritzungen (mit Kerben): Nr. 41, 68, 90.

¹⁵²⁹ Beispiele bei E. HERZOG, Graffiti auf Keramik (Katalog), in: BENDER – MOOSBAUER 2003, 237 Taf. 51, 1227; 55, 1386 (Sternchen); SCHOLZ 1999, 85 Anm. 218 (Dreizack).

¹⁵³⁰ Beispiele bei H. MITSCHA-MÄRHEIM, Bodenzeichen auf spätrömischen Tongefäßen aus Mautern, N.Ö., Österreichische Zeitschrift für Kunst und Denkmalpflege 17, 1963, 153 ff.

¹⁵³¹ SCHOLZ 1999, 89: meist zwischen ein und fünf Kerben pro Standring (einer mit 14 Kerben).

¹⁵³² VAN DER WERFF 1989, 365 ff.

¹⁵³³ Eine Ausnahme bildet z.B. die Vorlage der Ritzinschriften der Grabung Chur/Markthalenplatz: RUOFF 1991, 282 f.

lage des Fundbestandes von Nida-Heddernheim 715 Katalognummern, darunter etwa 110 Instrumenta mit illiteraten Zeichen und 56, die zusätzlich illiterate Zeichen tragen¹⁵³⁴. Hinzu kommen 176 Keramikgefäße (zum allergrößten Teil Sigillaten), die nur X- oder V-Ritzungen besitzen: demnach weisen rund 32% der *Instrumenta inscripta* nur aliterale Zeichen auf, weitere 6% aliterale Zeichen nebst Schriftgraffiti. Obwohl solche Zahlen angesichts des fragmentarischen Erhaltungszustandes vieler Instrumenta nur Näherungswerte sein können, ist der Anteil der aliteralen Graffiti in verschiedenen Teilen Noricum m. E. kaum niedriger einzuschätzen.

5. Zahlen, Kauf- und Warenangaben

Der ursprüngliche Grund für das Anbringen einfacher Zahlzeichen bleibt ohne zusätzliche Angaben nur zu erraten. Das Zahlenspektrum (Tab. 114) reicht von *II* bis *XXX[- - -?]*, doch stehen einige wie *V*, *X* oder diejenigen mit *X*-Ligaturen in Verdacht, bloß Markierungen (ohne Zahlenwert) gewesen zu sein¹⁵³⁵. Zudem lassen sich Angaben zu Gewicht oder Fassungsvermögen anhand von Bruchstücken schwer nachprüfen. Anders verhält es sich bei Krügen/Töpfen (Nr. 114, 126, 130), wo die Abkürzung *p(ondo)* – falls diese Lesung zutrifft – eine Gewichtsangabe begründet.

III auf einem Schalenboden (Nr. 101) ist eher als Zahlzeichen, denn als kursive, hierzulande ungebräuchliche Form des Buchstabens *N* zu betrachten und stellte womöglich die Nummer eines durchgezählten Geschirrsatzes oder den Kaufpreis dar, was ebensogut für die Zahl *VIII* auf einem TS-Teller (Nr. 28) gelten mochte¹⁵³⁶. Allerdings sind Keramikgraffiti mit unzweifelhaften Preisangaben ziemlich rar¹⁵³⁷ – umso interessanter ist die erweiterte Besitzerinschrift *Verus emit a Res+[- - -]* auf dem Bruchstück eines Krug-/Topfbodens (Nr. 119), die sowohl den Kaufvorgang als auch die beiden Kaufbeteiligten nennt, was m. W. bei Gefäßgraffiti singulär ist. Kaufpreis und Objektbezeichnung dürften am fehlenden Teil gestanden haben. Gegenstand des Kaufes war wohl das Gefäß selbst oder dessen Inhalt.

Eine Warenbezeichnung stellt das mit großen Buchstaben eingeritzte Wort *oliva* bzw. *oliva[- - -?]* auf einem Amphorenbruchstück dar (Nr. 154), wonach eine weitere Spezifizierung des Inhalts gefolgt sein könnte¹⁵³⁸. Auf Tituli picti sind eingelegte *olivae albae* oder *olivae nigrae* üblicherweise mit Angaben zur Konservierungsart (*ex defruto*, *ex dulci*) und dem Qualitätsattribut *excellens* versehen. Als (sekundäre) Ritzungen auf anderen Amphoren (Nr. 145, 149) sind Buchstaben (*B*, *N-retro*), die vielleicht Abkürzungen darstellten, hervorzuheben.

6. Buchstaben und Personennamen

Die hier vorhandenen Einzelbuchstaben *A*, *B*, *M*, *N*, *P*, *R*, *S* (*V*, *X*) sind vielerorts vertreten, können Abkürzungen gängiger Personennamen gewesen sein oder einen anderen Zweck erfüllt haben: für die Buchstaben *A*, *B*, *R* wurde eine magische (unheilabwehrende) Komponente ins Spiel geführt und für das wiederholte Auftreten von *A* und *M* auf TS-Schalen eine Abkürzung für die Würzsaucen *allec* und *muria* vorgeschlagen¹⁵³⁹. Die Buchstabengruppen mit zwei oder drei Buchstaben (Tab. 114) sind teilweise als Initialen von *Duo* oder *Tria nomina* erklärbar, doch finden sich darunter auch gängige Namenskürzel (Nr. 38, 73, 74). Ansonsten kommen abgekürzte Praenomina nicht oder nur als

¹⁵³⁴ SCHOLZ 1999, 23 f.; 82 Anm. 201 (illiterate Zeichen); 90 ff. Anhang 2 (Liste der X- und V-Ritzungen).

¹⁵³⁵ SCHOLZ 1999, 82 ff. argumentiert u.a. mit stets wiederkehrenden Zeichenfolgen; vgl. Buchstaben bei GUILLIER – THAURÉ 2003, 21 Abb. 17.

¹⁵³⁶ Vgl. die Buchstabentafel der pompeianischen Wandritzungen (K. ZANGEMEISTER Hrsg.) in CIL IV; BAKKER – GALSTERER-KRÖLL 1975, 156 Nr. 489 (*III = N?*). Zur Numerierung von Geschirrsätzen: SCHOLZ 1999, 83; vgl. die mutmaßliche Preisangabe (*denarii*) *III* (*sestertii/asses* (?) *III*) auf einem Lavez-Gefäßboden aus Kematen/Tirol (R. SELINGER – E. WEBER, *Annona Epigraphica Austriaca* 1983 – 1992, RömÖ 19/20, 1991–1992 (1994) 251 Nr. 418).

¹⁵³⁷ MARTIN-KILCHER 1995, 143 f. und SCHOLZ 1999, 83, jeweils mit weiterer Literatur.

¹⁵³⁸ Bei *oliva* kann das *A*, als Teil eines abgebrochenen *N* verstanden, die Lesung *oliv(a) n[ig(ra)]* o. ä. erlauben; zu Tituli picti auf Amphoren Typ SCHÖRGENDORFER 558: U. EHMIG, Cottana ermittelt: Syrische Feigen und andere Warenimporte, *Augsburger Beiträge zur Archäologie* 3 (2000) 65 f.

¹⁵³⁹ GUILLIER – THAURÉ 2003, 18 (öfter belegte Einzelbuchstaben: *A*, *M*, *P*, *R*, *V*); BAKKER – GALSTERER-KRÖLL 1975, 54 (*A*, *M* als Abkürzung für Fischsaucen); SCHOLZ 1999, 86 (*A*, *B*, *R* in Verbindung mit Zaubersymbolen in magischen Texten).

ungewisse Lesevarianten vor¹⁵⁴⁰. Bei den Buchstabenfolgen mit vier Buchstaben steht eine Lesung als Abkürzung von Personennamen außer Streit, doch erscheint in einem Fall die Lesevariante mit drei Buchstaben attraktiver (Nr. 84).

Die Personennamen stehen, soweit die Endung erhalten ist (Tab. 114), im Nominativ auf *-a* oder *-us* oder im Genetiv auf *-i*, womit sie sich klar als Besitzerinschriften ausweisen. Der Genetiv tritt öfter auf, wenn man die acephalen Fragmente miteinbezieht¹⁵⁴¹. Mehrheitlich handelt es sich (vorbehaltlich abgebrochener Namensbestandteile (!)) um Einzelnamen, was mit einer reduzierten Nomenklatur im privaten Bereich zusammenhängt. Es können Cognomina des sog. Bürgerformulars (Praenomen + Gentiliz + Cognomen) oder Individualnamen des sog. peregrinen Namenformulars (Individualname + Vatersname) vorliegen; so steht hinter *Ael.* (Nr. 74) vermutlich *Aelius*, das als Gentiliz, als Cognomen oder als Individualname in Frage kommt, wogegen *Aelius* auf den Steininschriften aus Mautern nur als Gentilname (ILLPRON 865–866) erscheint. Die meisten Einzelnamen der Besitzergraffiti aus Mautern sind andernorts als Cognomina belegt und werden der Einfachheit halber im Katalogteil so benannt, ohne damit eine personenrechtliche Aussage treffen zu wollen. Von Zweifelsfällen abgesehen (Nr. 27, 96 und Buchstabenpaare Tab. 114) begegnet nur ein zweigliedriger Personennamen mit Gentiliz und Cognomen wie er von Bürgern lateinischen oder römischen Rechts getragen wurde: *Varia Catulla* (Nr. 94); die Schreibweise ist in paläographischer Hinsicht bemerkenswert wegen der für Keramikgraffiti (*post cocturam*) ungewöhnlich kursiven Form des Buchstabens R¹⁵⁴² und der Schreibvarianten des Buchstabens A (Tab. 117). Bei Besitzergraffiti stehen Frauennamen im Unterschied zu Männernamen weitaus häufiger im Nominativ als im Genetiv – ein Phänomen, für das noch keine befriedigende Erklärung gefunden wurde¹⁵⁴³. Der Anteil der Frauennamen ist jedenfalls gering (eventuell noch Nr. 89), sollten sich nicht weitere hinter Fragmenten und Abkürzungen verbergen.

Zu den überall verbreiteten Namen (*Genialis*, *Iustus* und *Verus*), geläufigen Kürzeln (*Lat.*, *Ver.*) oder charakteristischen Namensresten (*Cle-*, *Flor-*, *Res-*, *Taci-*, *Vict-*) treten hierorts nicht belegte Namen (*Blandinus*, *Pact-*) mit Verdacht auf ortsfremde Personen. Auch die bisher publizierten Gefäßgraffiti aus Mautern enthalten neben vertrauten lateinischen Namen bzw. Namensresten (*Gen-*, *Iuvenalis*, *Tertius*) und Kürzeln (*Iuc.* oder *Ius.*) fremdes Namensgut (*Epicadus*)¹⁵⁴⁴. Die keltische Namenskomponente ist im vorliegenden Material nicht klar auszumachen, doch kommen einige lateinische Cognomina als sog. Decknamen in Betracht, deren Beliebtheit in Noricum auf ihrer Ähnlichkeit mit heimischen Namen beruht. Dazu zählen *Catulla*, *Latinus*, *Masc(u)lus*, *Rest(it)utus*, *Verus* und *Vict-*¹⁵⁴⁵. Als keltisch anzusprechen ist hingegen das altbekannte Namensgraffito *Cunignius* auf einem Topf einheimischer Herkunft von einer Siedlungsstelle (Fundplatz 67, sog. *Villa rustica*) unweit des östlichen Gräberfelds von Mautern¹⁵⁴⁶. Mit dem bodenständigen Bevölkerungssubstrat ist auch die *ante cocturam* erfolgte Ritzung auf einer Dreifußschüssel (Nr. 5) zu verbinden, bei der es sich um Zeichen oder Buch-

¹⁵⁴⁰ Nr. 63, 126; bei Nr. 40 mutet die Abkürzung *P. Act.* für das 2. Jh. wegen des fehlenden Cognomens anachronistisch an, wenngleich es auch dafür Beispiele gäbe. Entsprechende Gentilizia wie *Actius*, *Actitius* (OPEL I, 16 f.) oder *Actorius* (H. SOLIN – O. SALOMIES, Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum, Alpha-Omega A80 (1994) 5) sind gleichwohl selten.

¹⁵⁴¹ Vgl. das Verhältnis von N(ominativ) und G(enetiv) in Aulerques Cenomans: N. 67,8%, G. 32,2% (zur Bevorzugung des Nominativs als „gallische Sitte“ s. SCHOLZ 1999, 75); Britannien (RIB II 7–8): N. 47,3%, G. 52,7% (GUILLIER – THAURÉ 2003, 19 Abb. 15); Nida-Hedderheim: N. ca. 31%, G. ca. 69% (SCHOLZ 1999, 74); Chur/Markthalenplatz: N. 1 (Frauenname), G. 18 (RUOFF 1991, 282).

¹⁵⁴² Das R ähnelt einem kursiven P mit offenem Bauch (vergleichbare Formen bei SPEIDEL 1996, 33; ähnliches bei GUILLIER – THAURÉ 2003, 55 Abb. 50). Eine Lesung als P würde den singulären Gentilnamen *Vapia* bedingen.

¹⁵⁴³ RAYBOULD 1999, 130; SCHOLZ 1999, 75 Anm. 193.

¹⁵⁴⁴ *Epicadus* (SEDMAYER 2001, 53 f. Taf. 2,7: Mautern, Vicus Süd/Fundplatz 34) gilt als illyrischer Personennamen (G. ALFÖLDY, Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia, Beiträge zur Namenforschung N. F. Beih. 4 (1969) 193 f.; OPEL II, 119); *Gen-* (GASSNER 2000, 296 Abb. 240: Mautern, Kastell); *Iuvenalis* (KARNER 1892, 216); *Tertius* (GROH 2001, 132 f. Taf. 4,16: Mautern, Vicus Süd/Fundplatz 34); *Iuc.* oder *Ius.* (WEDENIG 2002, 349 Nr. 1: Mautern, Kastell).

¹⁵⁴⁵ F. LOCHNER VON HÜTTENBACH, Die römerzeitlichen Personennamen der Steiermark, Arbeiten aus der Abteilung „Vergleichende Sprachwissenschaften“ Graz 2 (1989) 189. Lesung und Deutung von *Rumulus* (Nr. 105) sind offen.

¹⁵⁴⁶ WEISZHÄUPL – RIEDL 1935, 229 Abb. 73; zu *Cunignius* vgl. A. HOLDER, Alt-Celtischer Sprachschatz I (1896) 1192 (ad *Cunignos*).

stabenreste, jedoch kaum um das Zahlzeichen *VII* (mit übergroßem, verkehrtem *V*) handeln dürfte¹⁵⁴⁷. Vergleichbare Markierungen kommen besonders im südnorischen Raum auf Dreifußschüsseln und Deckeln der frühen Kaiserzeit vor und werden als Töpfermarken gedeutet (Abb. 204)¹⁵⁴⁸. Einige davon sind nach Ansicht von J. ZEIDLER als Buchstaben einer ostkeltischen, mit dem Venetischen verwandten Schrift erklärbar¹⁵⁴⁹.

Es fällt schwer, den Personenkreis der vorliegenden Namensgraffiti näher zu bestimmen. Manche Ritzungen könnten sich sogar auf dieselbe Person beziehen. Wie Funde beschrifteter Geschirrsätze oder Grabinventare zeigen, kam es vor, daß derselbe Besitzernamen verschiedentlich abgekürzt wurde¹⁵⁵⁰. Es ist also nicht ausgeschlossen, daß die aus dem gleichen Fundkontext (Tab. 112) stammenden Graffiti *MAS* (Nr. 38: TS-Teller) und *M* (Nr. 77: TS-Schale) Abkürzungen desselben Personennamens waren. Die meisten *Instrumenta inscripta* kommen aus unterschiedlichen Fundzusammenhängen, doch könnten ursprünglich zusammengehörige Teile eines Geschirrraushaltes durch Deponierungs- und Verlagerungsprozesse getrennt worden sein. Anhand rudimentärer Graffiti und (aus heutiger Sicht) unzuweisbarer X-Zeichen ist das freilich nicht mehr nachvollziehbar.

Das militärische Bevölkerungselement hat im Vicus-Bereich sicher Spuren hinterlassen, läßt sich aber aus dem Namenmaterial der Graffiti nicht herausfiltern, da nahezu alle Cognomina als Soldatennamen in Frage kommen¹⁵⁵¹. Entscheidend für die Identifizierung von Militärinschriften sind vielmehr Angaben zu Rang, Truppe oder Kampfverband. Die öfter verwendeten Abkürzungen *t(urma)* und *c(enturia)* sind hier auf zwei Topf/Krugfragmenten (Nr. 122, 126) zumindest als Lesevariante erkennbar¹⁵⁵². In beiden Fällen dürfte zusätzlich ein Name oder eine Markierung an anderer Stelle das Gefäß als persönlichen Besitz eines Soldaten gekennzeichnet haben.

7. Anbringungsstellen

Der überwiegende Teil der Beschriftungen oder Markierungen befindet sich auf Gefäßen, die zum gängigen Fundspektrum dieser Region gehörten. Tafelgeschirr (Eß-, Trink- und Serviergefäße) ist ebenso vertreten wie Küchengeschirr (zum Kochen, Backen und Zubereiten); dazu kommen Vorrats- und Transportgefäße sowie Deckel. Die lateinische Gefäßbezeichnung *cati(l)us* kann als Teil einer Besitzerinschrift auf dem Bodenstück eines TS-Tellers (Nr. 27) ergänzt werden¹⁵⁵³. Als verwendungsbezogene Abkürzungen (für Fischsaucen) dienten möglicherweise die Einzelbuchstaben A und M (s. oben) auf TS-Schalen.

Die meisten TS-Graffiti finden sich dort (Tab. 116), wo sie bei stehendem Gefäß nicht (Boden außen innerhalb Standring, Standring) oder nur schlecht sichtbar waren (Boden außen/Wand außen neben Standring), wurden also bei umgedrehtem Gefäß beschriftet¹⁵⁵⁴. Hingegen besitzt Nr. 92 eine bei stehendem Gefäß gut sichtbare Aufschrift, die aber umgedreht zu lesen war. Verhältnismäßig wenige TS-Ritzungen befinden sich an so gut sichtbarer Stelle (Wand außen oder Wand innen) wie Nr. 94. Ein anderes Bild zeigen die Graffiti auf Tellern, Töpfen/Krügen sowie Transport- und Vorratsbehältern,

¹⁵⁴⁷ Vgl. z.B. ein Topfgraffito aus Hügel 51 im Gräberfeld von Kapfenstein (URBAN 1984, 120 Taf. 65, A1).

¹⁵⁴⁸ Verbreitungskarte bei ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997b, 132 Abb. 5: Konzentration im südnorischen Raum, Virunum und Weststeiermark (Raum Leibnitz). Exponierte Fundorte: im Süden Verdun (bei Novo Mesto), im Osten Komárom, im Norden Mautern, im Westen Aguntum (unpubl., T.E.NOR. in Vorbereitung).

¹⁵⁴⁹ J. ZEIDLER, A Celtic script in eastern La Tène culture, *Études celtiques* 35, 2003, 69–132; 107 Abb. 10.

¹⁵⁵⁰ URBAN 1984, 36 Tab. 3–4; SCHOLZ 1999, 73 Anm. 180.

¹⁵⁵¹ L. R. DEAN, A Study of the Cognomina of Soldiers in the Roman Legions, Diss. Univ. Princeton (1916) 13 führt populäre Cognomina bei Legionären an, von denen sich einige im vorliegenden Material finden (oder verbergen könnten): *Clemens* (Nr. 48), *Emeritus* (Nr. 139?), *Felix* (Nr. 121 (?)), *Iustus* (Nr. 90), *Pudens* (Nr. 126 (?)), *Rogatus* (Nr. 23 (?)), *Sabinus* (Nr. 122 (?)), *Verus* (Nr. 84, 119), *Victor* (Nr. 144), *Vitalis* (Nr. 84 (?)). Weitere, von Soldaten getragene Cognomina sind (a.O. 127 ff.): *Aelianus* (Nr. 73 (?)), *Flor-* (Nr. 50), *Genialis* (Nr. 42), *Mansuetus* (Nr. 27), *Masculus* (Nr. 38 (?)), *Res-* (Nr. 119), *Tacitus* (Nr. 66). Selbst *Blandinus* (Nr. 123) ist als Soldatennamen bezeugt (RIB I 305).

¹⁵⁵² Nachweise z.B. bei: SCHOLZ 1999, 52; HERZOG 1994, 72.

¹⁵⁵³ Beispiele bei BINSFELD 1997, 26 Nr. 37–42.

¹⁵⁵⁴ Vgl. RAYBOULD 1999, 129; zur Position der TS-Graffiti vgl. GUILLIER – THAURÉ 2003, 15 f. Abb. 10.

7. Anbringungsstellen

Tab. 116: Anbringungsstellen (-a/-i/-o/-u = außen/innen/oben/unten).

Kat.-Nr.	Inscripiträger	Boden innen	Wand außen (WA)	BA/ WA	Boden außen (BA)	Stand- ring	Sonstiges
A. Graffiti und Markierungen <i>ante cocturam</i>							
–	TS-Drag. 37	Modelgraffiti s. Kap. II.B.1.6.1 (GROH)					
1	Dreifußschüssel		1+				1+ Fuß-a
2	Knickwandschüssel						2 Wand-i
3	Teller				3		
4	Krug		4				
5	Topf/Krug		5				
6	Topf		6*				
7	Becher		7*				
8–9	Deckel		8*, 9				
10–19	Webgewicht				13, 16, 17		10, 11, 12, 14, 15, 18, 19 -o
20–21	Leistenziegel/Tegula		20, 21				
B. Graffiti und Markierungen <i>post cocturam</i>							
22–23	TS-Drag. 37				23	22-u	
24–29	ital. TS-Teller	26*, 29*			24, 25, 27, 28		
30–33	ital. TS-Schale	32			30, 31, 33		
34–39	TS-Teller unbest.				34, 36, 38, 39	35-u, 37-u	
40	TS-Drag. 15/17				40		
41–42	TS-Drag. 18			41	42	41-u	
43–70	TS-Drag. 18/31 und TS-Drag. 31		63, 65, 69	47, 48, 58, 62	43, 44, 46*, 47, 49*, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56+, 57, 59, 60, 66, 67, 68, 70	45-i, 56+ -i 61*-i, 68-u	64 Wand-i
71	TS-Drag. 32				71		
72–73	TS-Drag. 36				72, 73		
74	TS-Drag. 38				74		
75	TS-Curle 23/Lud. Tb			75			
76–83	TS-Schale unbest.				76, 77, 78, 79, 80, 81+, 82, 83	81+ -i	
84–88	TS-Drag. 27				84, 85, 86, 87, 88		
89–92	TS-Drag. 33		91, 92	89	90	90-u	92 UG!
93	TS-Drag. 35				93		
94–95	TS-Drag. 46		94, 95				
96	TN-Schüssel				96		
97	Imitation Drag. 37						97* Wand-i
98	Imitation Drag. 18/31				98		
99	Imitation Drag. 36				99		
100–101	Schale, engobiert				100, 101		
102	Knickwandschüssel						102 Rand-u
103–105	Reibschüssel		104		103		105 Kragen-o
106–112	Teller	107*, 109	106, 110, 112		108		111 Rand-o
113–117	Krug		113, 114, 115, 116, 117				
118–128	Topf/Krug		120, 121, 122, 123, 124, 126, 127, 128		118, 119, 125		
129–136	Topf		129, 130, 131, 132, 133, 134, 135*, 136				
137–144	Deckel		138, 139, 140, 141, 144				137, 142, 143 Knauf-o
145	Amph. BELTRÁN 2A		145				
146–147	Amph. Camulod. 184		146, 147				
148	Amph. DRESSEL 2–4		148				
149–153	Amph. DRESSEL 6B		149, 150*, 151*, 153*				152* Rand-i
154	Amph. DRESSEL 28 (?)		154				
155	Webgewicht				155		
156	Webschwert (Bein)						156 Breitseite

* fraglich, ob intentionelle Ritzung

+ zusätzliche Anbringungsstelle einer Ritzung

Mehrfachritzung: 41, 47, 68, 90

UG! bei umgedrehtem Gefäß zu lesen: 92

Tab. 117: Buchstabenformen A, E, R.

Buchstabe Formvariante	Kat.	A	A	A	A	A	A	E	E	R	R
											
1	Nr.	73		5					73		
2	Nr.	119, 132	94	42, 94	94		94		27, 42, 119		94, 119
3	Nr.	38, 74, 123	40	104		31, 122			139	2, 47	
4	Nr.							30		105	50
5	Nr.	66						112			112
4–5	Nr.			96							
–	Nr.	136			100			92		23	
Gesamtzahlen											
Mautern Vicus Ost		8	2	5	1	2	1	3	5	4	4
Vergleiche: *											
Aulerques	%	27,4	46,8	15,5	1,6	8,9		37,3	62,7		
Santons	%	37,5	28,1	15,1	2,1	16,7		42,4	57,6		
RIB II (7) (8)	%	42,7	15,1	10,5	0,34	19,3		49,7	49,2		
Haltern	%	9,3	21,5	45,4	1,5	22,3					

* Quelle: GUILLIER – THAURÉ 2003, 17 Abb. 11–12.

wo die Position auf der Außenseite der Wand bzw. im oberen Gefäßabschnitt klar überwiegt. Die Reibschüsseln (Nr. 103–105) waren an unterschiedlichen Stellen beschriftet¹⁵⁵⁵.

Abgesehen von den Besitzerinschriften zeugen auch Bleiflickungen von einer Wertschätzung des Keramikgeschirrs. Ein Namensgraffito wie bei Nr. 74 mag sich im Reparaturfall als nützlich erwiesen haben, zumal die provinzialrömische Bevölkerung keineswegs als „*throw away society*“ angesehen werden darf¹⁵⁵⁶. Eine spürbare Korrelation zwischen Besitzergraffiti und reparierten Gefäßen besteht aber m.W. nicht. Die Häufigkeit von Bleiflickungen dürfte auch von lokalen Faktoren abhängig gewesen sein¹⁵⁵⁷.

Eine absichtliche Verwendung von Gefäßscherben als Ostraka ist bei den Graffiti aus Mautern nicht und auch sonst in Noricum kaum nachweisbar¹⁵⁵⁸. Die sekundäre Lochung eines Deckelknauhs (Nr. 142) geschah ohne Rücksicht auf die dortige X-Markierung.

8. Paläographische Aspekte

Die Buchstabenformen entsprechen durchwegs der gängigen Majuskelskursive, wobei das Erscheinungsbild der Schrift vom jeweiligen Schreibgrund beeinflusst wird. Manche, auf weicher (*ante cocturam*) oder weniger harter Oberfläche angebrachte Buchstaben verraten einen schwunghaften Duktus, besonders spürbar bei einem L mit geziert langer Schräghaste (Nr. 120); weitere Beispiele sind *ante cocturam* Nr. 3 (R), Nr. 5 (R (?)), Nr. 13 (M) und *post cocturam* Nr. 119 (A, R), Nr. 133 (R (?)), Nr. 145 (B). Daneben werden individuelle Züge greifbar, die an mehr oder minder geübte Schreiberhände und an unterschiedliches Schreibgerät denken lassen – man vergleiche nur den Unterschied zwischen Nr. 62 (mit tiefen, eher ungelenten Zügen) und Nr. 50 (mit breiter, aber klarer Strichfüh-

¹⁵⁵⁵ Vgl. GASSNER 2000, 228 Abb. 191: Graffito an Außenwand einer rätischen Reibschüssel (2. Jh.) aus Mautern, Kastell, bei umgedrehtem Gefäß zu lesen: [- - - ?]MARV(?)[- - - ?].

¹⁵⁵⁶ RAYBOULD 1999, 129 mit Beobachtungen zu Verhältnissen im römischen Britannien, die auch für Noricum gültig sind.

¹⁵⁵⁷ Vgl. E. SCHINDLER KADELKA, Geflicktes Geschirr vom Magdalensberg, Rudolfinum 2001 (2002) 164 f. zum relativ begrenzten Auftreten am Magdalensberg (in augusteischer Zeit) weniger bei (teurem) Tafel- als bei Küchengeschirr. Allgemein zu Bleiflickungen: St. MARTIN – M. MARTIN, Geflicktes Geschirr aus dem römischen Augst, Regio Basiliensis 18.1, Festschrift E. SCHMID, 1977, 160 f.

¹⁵⁵⁸ Vgl. E. WEBER, Ostrakon vom norischen Donaulimes, in: B. PALME (Hrsg.), Wiener Papyri, Festschrift H. HARRAUER (2001) 116.

rung). Buchstaben mit Füßchen (Nr. 121) lassen an kalligraphische Einflüsse denken, doch scheinen keine vom geläufigen Repertoire markant abweichenden Formen auf¹⁵⁵⁹.

Zeitspezifische Ausprägungen können regional begrenzt sein und dürfen angesichts der geringen Materialbasis nicht überbewertet werden. Die chronologischen Unterschiede bei der Verwendung des kursiven (zweistrichigen) und klassischen E (Tab. 117) sind also mit Vorsicht zu betrachten, selbst wenn eine derartige zeitliche Präferenz andernorts festgestellt wurde¹⁵⁶⁰. Beim R mit offenem oder geschlossenem Bauch zeichnet sich keine so klare Tendenz ab; erwähnenswert sind dreieckige (Nr. 40, 47) und eckige Bauchformen (Nr. 23, 114) bei P und R. Das A liegt in mehreren, auch sonst geläufigen Varianten vor (Tab. 117). Dabei tritt bei größeren Materialmengen (besonders in Britannien) die kursive Form ohne Mittelstrich häufiger auf als andere. Das bestätigt sich am vorliegenden Material ebenso wie bei den bisher im Rahmen des T.E.NOR.-Projektes erfaßten Graffiti aus Oberösterreich¹⁵⁶¹, ist aber chronologisch nicht relevant. Mitunter erscheinen in einer Ritzinschrift unterschiedliche Buchstabenvarianten, wie z.B. diverse Formen des A bei Nr. 94.

9. Zusammenfassung

Rudimentäre Ritzinschriften stellen eine relativ spröde Materie dar und erschließen sich oft nur über Analogien oder erkennbare Muster. Die betrachteten Graffiti sind mehrheitlich als Besitzerinschriften oder -markierungen zu charakterisieren und bieten keine Hinweise auf außergewöhnliche Inhalte wie Sakraltexte oder Sinnsprüche. Nach Aussage der Personennamen gehörten die Verfasser der Schriftgraffiti (nicht notwendigerweise die Urheber der aliteralen Zeichen) einem stark romanisierten Milieu an. Bodenständige (keltische) und ortsfremde Elemente zeichnen sich ansatzweise ab; die Existenz militärischer Graffiti ist ungewiß. Handels- und Kaufgeschäfte gehörten vermutlich zum Alltag der Vicusbewohner und schlugen sich in den Ritzinschriften als Warenbezeichnung, Gewichtsangabe oder Kauftext nieder. Der Rückgang der Keramikgraffiti im Verlauf des 3. und 4. Jhs. ist eine allgemein beobachtete Erscheinung.

10. Katalog der Ritzinschriften (Taf. 299–303)

Die Objekte mit Graffiti oder sonstigen Markierungen sind fortlaufend nummeriert. Der Katalog gliedert sich in zwei Teile (vor dem Brennen/*ante cocturam* erfolgte Ritzungen und nachher/*post cocturam* angebrachte), die jeweils nach Objekttypen gereiht sind.

Die Beschreibungen enthalten Inventarnummer, Fundumstand (= FU) mit Befundnummer und Siedlungsperiode/Unterphase, Tafel- und Abbildungsnummer, Bezeichnung, Erhaltungszustand (R, W, B, Frgt.) und Herkunft des Inschriftträgers sowie Anbringungsstelle (WA, WI, BA, BI) der Ritzung, Transkription und Kommentar¹⁵⁶². Sämtliche Bestimmungen und Informationen zu Befund und Datierung stammen von St. GROH und H. SEDLMAYER.

A. Graffiti und Markierungen *ante cocturam* (Nr. 1–21)

1. Inv. 3362/6, FU: Grubenhütte O4, Periode 1.1 (Taf. 15,3362/6; 299,1).

Dreifußschüssel (B mit Fußlappenfrgt.) mit Kammstrich, aus lokaler Produktion. WA und Fußlappen außen: ΛΠ (?). Das Graffito ist unten abgebrochen; deshalb ist unklar, ob es sich um anepigraphie oder um nichtlateinische Zeichen, wie etwa die griechischen Buchstaben Lambda und Pi, handelt. Die Einritzung *ante cocturam* läßt auf eine Töpfermarke schließen. A-förmige Zeichen mit und ohne Mittelstrich sind auf Dreifußschüsseln vom Magdalensberg öfter vertreten (ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER 1997b, 131 Abb. 4,18–19), die vorliegende Kombination jedoch nicht (freundl. Mitt. S. ZABEHLICKY-SCHEFFENEGGER).

¹⁵⁵⁹ Buchstabentab. bei BAKKER – GALSTERER-KRÖLL 1975, 13 ff.; RUOFF 1991, 288 ff.; SPEIDEL 1996, 32 f.; SCHOLZ 1999, 29 ff.; selbst ein L mit oben abgewinkelter Längshaste (Nr. 96) findet dort Parallelen.

¹⁵⁶⁰ BAKKER – GALSTERER-KRÖLL 1975, 17 ff. (Zurückdrängung des zweistrichigen E im 3. Jh.); ähnlich RUOFF 1991, 289; anders SCHOLZ 1999, 32 (keine Unterschiede).

¹⁵⁶¹ Der Buchstabe A ist in Ritzinschriften aus Oberösterreich rund 220mal belegt, davon entfallen 51 % auf die Variante ohne Mittelstrich.

¹⁵⁶² Zu den Kürzeln und Klammern der Texttranskription s. Abkürzungsverzeichnis Kap. VIII.1.

2. Inv. 2856/5, FU: Grubenhütte O10, Periode 2.1 (Taf. 46,2856/5; 299,2).
Knickwandschüssel 2.3.1 (R), lokal. WI unter Rand: *ante cocturam* breit und tief eingedrücktes V. Wohl eine Töpfermarke in Gestalt des Buchstabens V oder die Zahl V.
3. Inv. 2429/2, FU: Graben O460, Periode 2.1 (Taf. 25,2429/2; 299,3).
Pompeianisch rote Platte (B) aus Italien. BA Randzone *R*. Tief und scharfkantig, offenbar *ante cocturam* eingeritzter Einzelbuchstabe.
4. Inv. 3584/331, FU: Brunnen O1128 (mit Töpfereiabfall), Periode 3.3 (Beil. 28,3584/331; Taf. 299,4).
Doppelhenkelkrug mit verdicktem, innen gekehltm Rand (Ganzstück), lokal. WA Schulterzone zwischen Henkeln: kreuzförmiges X-Zeichen.
5. Inv. 2240/12, FU: längsovale Grube O620, Periode 3.1 (Taf. 88,2240/12; 299,5).
Topf/Krug (W), lokal. WA im tongrundigen oberen Bauchbereich über der rot engobierten Zone rot nachgezogene Buchstabenritzungen: [- - -?] + RA + [- - -?]. Die Linienreste des ersten Buchstabens könnten vielleicht zu einem E, die des zweiten Buchstabens zu einem R passen. Der fragmentarische Zustand läßt jedoch keine schlüssige Deutung oder Ergänzung der möglichen Buchstabenfolge -ERAT- zu. Personennamen wie z.B. *Erat-* (OPEL II, 121), *Moderatus*, *Speratus*, um nur einige zu nennen oder der Musenname *Erato* kommen dafür ebenso in Betracht, wie das Zeitwort *erat*. Im Unterschied zu herkömmlichen Töpfergraffiti wurde hier die Ritzung, vielleicht auf Bestellung, besonders hervorgehoben.
6. Inv. 2720/80, FU: rechteckige Grube O543, Periode 3.3 (Taf. 197,2720/80; 299,6).
Topf (B), lokal. WA direkt über Boden: *V* (?). Eher Zufallsprodukt als ein Buchstabengraffito *V*.
7. Inv. 3246/32, FU: Grubenhütte O3, Periode 3.2 (Taf. 193, 3246/32; 299,7).
Becher (B), lokal. WA über Boden: die vorhandenen Linienreste sind schwerlich als Teil eines intentionellen Graffitos zu betrachten.
8. Inv. 1055/85, FU: Grubenhütte O14, Periode 1.1 (Taf. 12,1055/85; 299,8).
Konischer Deckel mit geradem Rand (R), lokal. Außen zwischen Rand und Knauf: zwei parallele und mit V-förmigem Querschnitt tief eingekerbte Linien. Es ist nicht sicher, daß diese zu einer intentionellen Ritzung gehören.
9. Inv. 3677/16, FU: unregelmäßige Grube O1088, Periode 3.1 (Taf. 97,3677/16; 299,9).
Konischer Deckel mit gekehltm Rand (R), lokal. Außen am Rand: zwei zum Rand hin tiefere Kerben, die wohl eine Markierung darstellen.
10. Inv. 2434/1, FU: Graben O460, Periode 2.1 (Taf. 25,2434/1; 299,10).
Webgewicht (Frgt.), lokal. Rundfläche oben: scharfkantig eingeschnittenes kreuzförmiges X-Zeichen.
11. Inv. 2434/2, FU: Graben O460, Periode 2.1 (Taf. 25,2434/2; 299,11).
Webgewicht (Frgt.), lokal. Rundfläche oben: scharfkantig eingeschnittenes, kreuzförmiges X-Zeichen.
12. Inv. 3015/12, FU: ovale Grube O905, Periode 3.4 (Taf. 238,3015/12; 299,12).
Webgewicht (Frgt.), lokal. Rundfläche oben: kreuzförmiges X-Zeichen.
13. Inv. 2600/1, FU: Grubenhütte O35, Periode 4.1 (Taf. 241,2600/1; 299,13).
Webgewicht (Ganzstück), lokal. BA: *M*. Ein kursiv geprägter Einzelbuchstabe.
14. Inv. 2471/30, FU: rechteckig/ovale Grube O576, Periode 4.1 (Taf. 244,2471/30; 299,14).
Webgewicht (Ganzstück), lokal. Rundfläche oben: eine rundovale, vielleicht den Buchstaben *O* darstellende Markierung.
15. Inv. 3239/30, FU: rechteckig/ovale Grube O1023, Periode 4.1 (Taf. 256,3239/30; 299,15).
Webgewicht (Frgt.), lokal. Rundfläche oben: kreuzförmiges X-Zeichen mit ungleichmäßig ausgeprägten Hasten (die längere ungerade).
16. Inv. 1911/5, FU: längsovale Grube O1167, Periode 4.2 (Taf. 270,1911/5; 299,16).
Webgewicht (Frgt.), lokal. BA: unklar, ob Buchstabe A oder D oder ein Zeichen.
17. Inv. 3169/15, FU: Brunnen O55, Periode 5.1 (Taf. 283,3169/15; 299,17).
Webgewicht (Frgt.), lokal. BA: Graffito, vielleicht zu einem aliteralem Zeichen gehörig.
18. Inv. 3172/49, FU: Brunnen O56, Periode 5.1 (Taf. 278,3172/49; 299,18).
Webgewicht (Frgt.), lokal. Quadratische Fläche oben: kreuzförmiges X-Zeichen.
19. Inv. 2853/65, FU: neuzeitliche Humuslage O1176, Periode 9 (Taf. 299,19).
Webgewicht (Frgt.), lokal. Rundfläche oben: kreuzförmiges X-Zeichen.
20. Inv. 2819/3, FU: Brunnen O55, Periode 5.1 (Taf. 281,2819/3; 299,20).
Leistenziegel/Tegula (Frgt.), lokal (?). Oberseite neben Randleiste: ein X-Zeichen. Ob der Rest einer andersartigen Eintiefung ein weiteres intentionelles Graffito anzeigt, ist unsicher.
21. Inv. 2825/9, FU: neuzeitliche ovale Grube O854, Periode 9 (Taf. 299,21).
Leistenziegel/Tegula (Frgt.), lokal (?). Oberseite zwischen den Randleisten: zwei vermutlich im getrockneten Ton *ante cocturam* angebrachte gleichartige Ritzungen, ein gekrümmter und ein gerader Linienrest (wohl ohne Buchstabencharakter), nebst breiteren, nicht intentionellen Vertiefungen (*ante cocturam*) parallel zur Randleiste. Die gekrümmte Ritzung hat keine Ähnlichkeit mit randseitigen Wischzeichen, die im noch nassen Ton von Hand gefertigt wurden (DELLA CASA 1999, 502 f.), und gehörte vielleicht zu einem zentrierten kreisförmigen Ornament.

B. Graffiti und Markierungen *post cocturam* (Nr. 22–156)

22. Inv. 3/20, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 156,3/20; 299,22).
TS-Schüssel Drag. 37 (B) aus Südgallien. Standring unten: *N* oder *IV*. Dem Aussehen nach eher der Buchstabe *N*.

23. Inv. 789/15, FU: neuzeitliche Baumpflanzgrube O121, Periode 9 (Taf. 299,23).
TS-Schüssel Drag. 37 (B) aus Lezoux. BA: *RO*. Ein Namenskürzel *Ro*(- -) käme in Betracht. Stärker verbreitet und auch in Noricum belegt sind beispielsweise die lateinischen Cognomina *Romanus* und *Romulus* (OPEL IV, 31 f.).
24. Inv. 423/3, FU: runde Grube O179, Periode 3.1 (Taf. 151,423/3; 299,24).
TS-Teller Consp. 20 (B) aus Oberitalien. BA: [- - -?]++++[- - -?]. Ergänzung der Buchstabenreste und Leserichtung sind offen; der erste Buchstabenrest könnte zu einem A, R, V oder X gehören.
25. Inv. 1575/4, FU: Grubenhütte O22, Periode 3.1 (Taf. 93,1575/4; 299,25).
TS-Teller Consp. 39–45 (B) aus Oberitalien. BA: Zwei Strichreste – unklar, ob zu Buchstaben, Zahl oder Zeichen gehörig.
26. Inv. 111/61, FU: Brunnenschacht in Erdkeller O41, Periode 1.1 (Taf. 18,111/61; 299,26).
TS-Teller (B) aus Oberitalien. BI: Eher als zufällige Messerschnittspuren zu werten, denn als Reste einer intentionellen X-Markierung.
27. Inv. 787/3, FU: rechteckige Grube O440, Periode 2.1 (Taf. 63,787/3; 299,27).
TS-Teller (B) aus Oberitalien. BA: *CAT*[- - -] *SVIITI*. Da etwa zwei Drittel der beschreibbaren Fläche fehlen, verbietet sich eine schlüssige Rekonstruktion. Die Buchstaben *SVETI* passen zum Besitzernamen *Suetus* (OPEL IV, 98) oder zum inschriftlich häufigeren lateinischen Cognomen *Ma(n)suetus* (OPEL III, 51 f.), das auch in Noricum öfter belegt ist. *Aelius Mansuetus* hieß z.B. der Vater eines Militärtribunen und Munizipalbeamten von Cetium und Ovilava (CIL III 5630 = ILS 7112: Stift Lambach). Neben einem zweigliedrigen Personennamen *Cat*[- - -] *Man*? *sueti* (Gentilname + Cognomen oder Individualname + Vatersname) käme auch die Kombination von Besitzernamen und Gefäßbezeichnung [*Man*? *sueti cat*[ilus?]] in Frage. Die Bezeichnung *catil*(l)us oder *catilum* (z.B. TENOR A.1.4-02897,2: Ovilava, TS-Drag. 32, Rheinzabern) findet sich öfter auf TS-Tellern, seltener auf TS-Schalen (W. HILGERS, Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach den antiken Schriftquellen, BJB. Beih. 31 (1969) 48 f. 142 Nr. 90; BINSFELD 1997, 26).
28. Inv. 3569/18, FU: ovale Grube O1144, Periode 2.2 (Taf. 70,3569/18; 299,28).
TS-Teller (B) aus Oberitalien. BA entlang Standring: *VIII* oder [- - -?]+++A. Eher eine Zahlenangabe als ein Personenne mit Endung -a.
29. Inv. 1054/7, FU: Längsovale Grube O153, Periode 2.2 (Taf. 299,29).
TS-Teller (B) aus Oberitalien. BI: eher zufallsbedingte Kreuzung zweier Kratzer als ein X oder Buchstabenrest.
30. Inv. 694/2, FU: Feuerstelle O321, Periode 4.1 (Taf. 258,694/2; 299,30).
TS-Schale Consp. 34 (B) aus Oberitalien. BA: [- - -?] + *E*[- - -?]. Der bauchige Buchstabenrest vor dem E spricht für ein überproportioniertes D oder O.
31. Inv. 1508/51, FU: Grubenhütte O23, Periode 3.1 (Taf. 89,1508/51; 299,31).
TS-Schale (B) aus Oberitalien. BA: *A*. Offenbar ein Einzelbuchstabe.
32. Inv. 2519/48, FU: längsovale Grube O157, Periode 3.2 (Taf. 165,2519/48; 299,32).
TS-Schale (B) aus Oberitalien. BI: eher Kritzelei oder Zeichen ohne Buchstabencharakter als Schriftzüge.
33. Inv. 1403/10, FU: rechteckig/ovale Grube O434, Periode 2.1 (Taf. 59,1403/10; 299,33).
TS-Schale/Schüssel (B/W) aus Oberitalien. BA: vermutlich Teil eines kreuzförmigen X-Zeichens.
34. Inv. 1631/16, FU: Grubenhütte O21, Periode 4.1 (Taf. 247,1631/16; 300,34).
TS-Teller oder -Schale (B) aus Südgallien. BA: sternförmige Markierung oder zwei versetzte kreuzförmige X-Zeichen.
35. Inv. 2917/16, FU: rundovale Grube O949, Periode 4.1 (Taf. 253,2917/16; 300,35).
TS-Teller (B) aus Südgallien. Standring unten: zwei unterschiedlich tief eingeschnittene, benachbarte Kerben auf einem kleinen Bruchstück des Standrings.
36. Inv. 1508/52, FU: Grubenhütte O23, Periode 3.1 (Taf. 89,1508/52; 300,36).
TS-Teller (B) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: vermutlich Teil eines X-Zeichens.
37. Inv. 1571/5, FU: Grubenhütte O19, Periode 3.2 (Taf. 171,1571/5; 300,37).
TS-Teller (B) aus Süd- oder Mittelgallien. Standring unten: drei benachbarte Kerben auf dem erhaltenen Drittel des Standrings.
38. Inv. 2912/26, FU: ovale Grube O941, Periode 3.2 (Taf. 192,2912/26; 300,38).
TS-Teller oder -Schüssel (B) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: *MAS* oder *MLS*. Der zweite Buchstabe stellt eher ein A als ein L dar. Es handelt sich also eher um die geläufige Abkürzung *Mas*(- -) für ein verbreitetes lateinisches Cognomen wie *Masc(u)lus* (OPEL III, 63: in Noricum häufig) oder *Ma(n)suetus* (OPEL III, 51 f.) als um die Initialen von *Tria nomina M(arci) A(- -) S(- -) L(- -) S(- -)*.
39. Inv. 3517/9, FU: Grubenhütte O1, Periode 2.1 (Taf. 49,3517/9; 300,39).
TS-Teller (B). BA: wahrscheinlich ein kreuzförmiges X-Zeichen.
40. Inv. 3/22, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 156,3/22; 300,40).
TS-Teller Drag. 15/17 (R/B) aus Südgallien mit aliteralem Bodenstempel. BA neben Standring: *PACT*. Vermutlich ein Personenne *Pact*(- -): Namen, die mit *Pact*- beginnen, treten inschriftlich relativ selten auf, z.B. die Cognomina *Pactauricus* oder *Pactolus* (griechischer Sklavename: H. SOLIN, Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch.³ CIL Auctarium Ser. Nova 2 (2003) 699). Öfter belegt ist nur das Gentile *Pactumeius* (z.B. CIL V1326 = ILS 7860a: Aquileia). Das häufig in Steininschriften belegte Cognomen *Pacatus* käme zwar in Frage, doch erscheint eine Abkürzung mit Wegfall des zweiten A ungewöhnlich.
41. Inv. 2155/3, FU: rechteckig/ovale Grube O633, Periode 3.2 (Taf. 169,2155/3; 300,41).
TS-Teller Drag. 18 (R/B) aus La Graufesenque mit Bodenstempel *O[F]°VIRILI*. WA/BA neben Standring: kreuzförmiges X-Zeichen mit einer „gebrochenen“ Haste. Der ganz erhaltene Standring trägt unten eine Kerbe, die tiefer als das Graffito eingeschnitten ist.

42. Inv. 1403/4, FU: rechteckig/ovale Grube O434, Periode 2.1 (Taf. 59,1403/4; 300,42).
TS-Teller Drag. 18 (R/B) aus Süd- oder Mittelgallien mit Bodenstempelrest. BA entlang Standring: *GINIALIS*. Zwei überflüssige Striche bei der zweiten Haste des zweistrichigen E und beim zweiten I sind als Ausrutscher erklärbar. Das lateinische Cognomen *Genialis* war weithin beliebt (OPEL II, 164 f.).
43. Inv. 3/18, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 156,3/18; 300,43).
TS-Teller Drag. 18/31 (B) aus La Graufesenque mit Bodenstempel *OFSVLPI*[I]. BA: ein offensichtlich kreuzförmiges X-Zeichen.
44. Inv. 3677/3, FU: unregelmäßige Grube O1088, Periode 3.1 (Taf. 97,3677/3; 300,44).
TS-Teller Drag. 18/31 (B) aus Banassac mit aliteralem Bodenstempel. BA: kreuzförmiges X-Zeichen.
45. Inv. 990/73, FU: längsovale Grube O853, Periode 2.1 (Taf. 44,990/73; 300,45).
TS-Teller Drag. 18/31 (B) aus Südgallien. Standring innen: [- - -?]M. Der erhaltene Graffitorest paßt gut zum rechten Winkel eines M (von der Standringfläche her zu lesen).
46. Inv. 1510/12, FU: ovale Grube O823, Periode 3.2 (Taf. 174,1510/12; 300,46).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Südgallien. BA: Linienrest – unsicher, ob Teil einer intentionellen Ritzung.
47. Inv. 3/16, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 156,3/16; 300,47).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Südgallien mit Rest eines Bodenstempelfeldes. BA und WA: zwei annähernd gleichgestaltige kreuzförmige X-Zeichen innerhalb und außerhalb des Standrings sowie ein Einzelbuchstabe R außen neben dem Standring.
48. Inv. 443/4, FU: Straßengraben O280, Periode 2.1 (Taf. 56,443/4; 300,48).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Süd- oder Mittelgallien. WA/BA neben Standring: *CLII*[- - -?] (?). Falls die Lesung der Buchstabenreste zutrifft, ist dahinter eher ein Besitzernamen *Cle*[- - -] als eine Zahlenangabe *CLII*[- - -] zu vermuten. Von den in Frage kommenden Personennamen (OPEL II, 62 ff.) griechischen, lateinischen oder keltischen Ursprungs ist das lateinische Cognomen *Clemens* öfter anzutreffen und auch in Noricum belegt.
49. Inv. 3246/34, FU: Grubenhütte O3, Periode 3.2 (Taf. 193,3246/34; 300,49).
TS-Teller Drag. 18/31 (R/B, B sekundär gelocht) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: A (?). Es ist zweifelhaft, ob hier ein intentionelles Graffito in Form eines A vorliegt.
50. Inv. 2430/20, FU: Latrine O522, Periode 4.1 (Taf. 242,2430/20; 300,50).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: [- - -?] *FLOR*[- - -?]. Es kann sich um den Rest eines Personennamens *Flor*[- - -] oder dessen geläufige Abkürzung *Flor*(- - -) handeln (vgl. RIB II Indices; TENOR A.1.1.-03805: *Ovilava*). In erster Linie kommen das verbreitete lateinische Cognomen *Florus* oder davon abgeleitete Namen wie *Florentinus*, *Floridus* oder *Florinus* (OPEL II, 148 f.) in Betracht.
51. Inv. 2/80, FU: Planierung/Kulturschicht, Periode 5.1 (Taf. 288,2/80; 300,51).
TS-Teller Drag. 18/31 (B) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: Markierung in Form verschränkter X-förmiger Zeichen oder – weniger wahrscheinlich – eine Zahlenangabe: [- - -?]X[^]X[^]X (?).
52. Inv. 1237/1, FU: neuzeitliche ovale Grube O409, Periode 9 (Taf. 300,52).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: A+[- - -?] oder [- - -?]+V. Der Erhaltungszustand erlaubt keine zweifelsfreie Ergänzung.
53. Inv. 3331/5, FU: Grubenhütte O4, Periode 3.1 (Taf. 146,3331/5; 300,53).
TS-Teller Drag. 18/31 (B) aus Lezoux mit Bodenstempel *CINT*[V]*GENI*. BA: S(?) / B. Zwei gegenüberstehende Buchstaben – vielleicht Namensinitialen S(- - -) / B(- - -) oder vice versa.
54. Inv. 957/16, FU: ovale Grube O138, Periode 3.1 (ohne Abb.).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Lezoux mit Bodenstempel [- - -]NI^oM. BA: Rest einer intentionellen Ritzung, deren Anbringungsstelle an ein X-Zeichen oder eine sonstige Markierung denken läßt.
55. Inv. 0/1997/29, FU: Streufund (Taf. 300,55).
TS-Teller Drag. 18/31 (Frgt.) aus Mittelgallien. BA neben Standring: kreuzförmiges X-Zeichen in peripherer Position.
56. Inv. 2604/45, FU: Streufund, ohne Befundobjektzuweisung (Taf. 300,56).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Mittelgallien. BA/Standring innen: [- - -?]+IMI [- - -?]. Die Fortsetzung des ersten Strichrestes am Standring ist als Ausrutscher erklärbar. Vielleicht liegt das Fragment eines Besitzernamens im Genetiv [- - -]emi oder [- - -]timi vor; auch [Ma]ximi ist nicht ausgeschlossen.
57. Inv. 3255/28, FU: rechteckig/ovale Grube O1023, Periode 4.1 (Taf. 256,3255/28; 300,57).
TS-Teller Drag. 18/31 (R/B) aus Mittelgallien, BA neben Standring: [- - -?]+. Das Graffitofragment stellt vielleicht den oberen Teil eines B, D, P oder R dar.
58. Inv. 0/1998/76, FU: Streufund (Taf. 300,58).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Mittelgallien (?). WA/BA neben Standring: X-Zeichen.
59. Inv. 3327/1, FU: Streufund, ohne Befundobjektzuweisung (Taf. 300,59).
TS-Teller Drag. 18/31 (B) aus Obergermanien (?) mit aliteralem Bodenstempel. BA: wahrscheinlich ein kreuzförmiges X-Zeichen.
60. Inv. 2333/23, FU: Grubenhütte O26, Periode 3.2 (Taf. 164,2333/23; 300,60).
TS-Teller Drag. 18/31 (R/B) aus Obergermanien (?) mit aliteralem Bodenstempel. BA: *IVIIII* (?). Ungedeutetes Graffito; vermutlich eine anepigraphische Markierung, die neben mehreren Strichen ein V-förmiges, auch als A oder R interpretierbares Element enthält.
61. Inv. 0/1998/75, FU: Streufund (Taf. 300,61).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) mit Bodenstempelrest aus Rheinzabern. Standring innen: es ist zweifelhaft, ob eine intentionelle Ritzung in Form des Buchstabens A vorliegt.

62. Inv. 0/1998/112, FU: Streufund (Taf. 300,62).
TS-Teller Drag. 18/31 (W) aus Rheinzabern. WA unter Knick: *NO*[- - -?]. Eine alternative Lesung wäre [- - -] *ONI* (?), sofern der kleine Schrägstrich unter dem N ein unkonventionelles I darstellt. Die Ritzungen sind verhältnismäßig tief und ungenau (N mit ungerader Strichführung, O mit mehreren abgesetzten Strichen); das Graffito war nur bei umgestülptem Gefäß gut sichtbar. Beide Lesearten können als Teile von Besitzernamen, *No*[- - -?] oder [- - -] *oni*, gedeutet werden.
63. Inv. 1/22, FU: Streufund (Taf. 300,63).
TS-Teller Drag. 18/31 (R/W) aus Rheinzabern. WA über Knick: *MV*[- - -?]. Bemerkenswert ist das V mit geschwungener Linkshaste. Fortsetzung und Ergänzung sind ungewiß. Als Besitzernamen wären *Mu*[- - -?] oder *M(arci) V*[- - -?] vorstellbar.
64. Inv. 2471/25, FU: rechteckig/ovale Grube O576, Periode 4.1 (Taf. 243,2471/25; 300,64).
TS-Teller Drag. 18/31 (R) aus Rheinzabern. WI unter Rand: ein vermutlich isoliertes X-förmiges Zeichen an ungewöhnlicher Stelle.
65. Inv. 2399/80, FU: Gehniveau O1174, Periode 5.1 (Taf. 273,2399/80; 300,65).
TS-Drag. 18/31 (R) aus Rheinzabern. WA über Knick: wahrscheinlich ein kreuzförmiges X-Zeichen.
66. Inv. 3014/30, FU: unregelmäßige Grube O953, Periode 5.1 (Taf. 285,3014/30; 300,66).
TS-Teller Drag. 31 (B/W) aus Lezoux mit Bodenstempel *AE[TERNI?]*. BA: *TACI*[- - -?]. Obwohl *Taci*[- - -?] zu mehreren Personennamen paßt (OPEL IV, 105), ist in erster Linie an das überall verbreitete lateinische Cognomen *Tacitus* zu denken.
67. Inv. 3711/2, FU: unregelmäßige Grube O1097, Periode 3.1 (Taf. 97,3711/2; 300,67).
TS-Teller Drag. 18/31 (B/W) aus Mittelgallien. BA: [- - -] *NI* oder *IN*[- - -?]. Die Buchstaben sind breit eingeritzt und lassen eine Namensendung im Genetiv [- - -] *ni* oder den Beginn eines Besitzernamens *In*[- - -?] vermuten.
68. Inv. 0/1998/151, FU: Streufund (Taf. 300,68).
TS-Teller Drag. 18/31 (R/W) aus Rheinzabern mit Bodenstempel *V*[- - -?]. BA: die erhaltene Ritzlinie gehörte möglicherweise zu einem X-Zeichen. Auf dem erhaltenen Viertel des Standringes ist unten eine einzelne Kerbe vorhanden.
69. Inv. 769/65, FU: Straße O1173, Periode 4–5 (Taf. 294,769/65; 300,69).
TS-Teller Drag. 31 (R) aus Rheinzabern. WA unter Rand: *M*[- - -?]. Das vorhandene Graffitofragment stellt wohl eher ein M dar, als ein N oder A mit nachfolgendem Buchstabenrest.
70. Inv. 1129/1, FU: neuzeitliche rundovale Grube O1172, Periode 9 (Taf. 300,70).
TS-Teller-Drag. 18/31 (B/W) aus Rheinzabern. BA: die erhaltenen Ritzlinien dürften Teil einer sternförmigen Markierung sein.
71. Inv. 1675/3, FU: rechteckige Grube O840, Periode 4.1 (Taf. 300,71).
TS-Teller Drag. 32 (B/W) aus Rheinzabern. BA: vermutlich Markierung in Form eines X-Zeichens, wofür Linienreste und Anbringungsort sprechen.
72. Inv. 526/18, FU: Brunnenschacht in Erdkeller O41, Periode 1.1 (Taf. 18,526/18; 300,72).
TS-Teller Drag. 36 (R/B) aus Süd- oder Mittelgallien. BA entlang Standring: ungedeutete Markierung oder eine vom Rand her lesbare Buchstabenkombination *AN*, wobei sich der Schrägstrich des N mit dem A überkreuzt. Links fehlt nur ein geringer Teil der Ritzung.
73. Inv. 702/6, FU: Brandgrube O50, Periode 1.1 (Taf. 16,702/6; 300,73).
TS-Teller Drag. 36 (?) (B) aus Südgallien. BA neben Standring: *AIII*. Als nachrangig sind die Lesearten *LIII* (vgl. die Personennamen *Laelius* und *Laelianus*: OPEL III, 16) oder *NIL* (vgl. das seltene Cognomen *Nilus*: OPEL III, 102) einzustufen. *Ael*(- - -) ist eine geläufige Abkürzung von *Aelius*, könnte aber auch für *Aelianus* stehen (OPEL I, 31 ff.). *Aelius* stand als Gentilname oder als Cognomen in Gebrauch und erlangte durch die Bürgerrechtsverleihungen des Kaisers P. *Aelius Hadrianus* weite Verbreitung. Das Namenskürzel *Ael.* kann jedoch mangels weiterer Hinweise nicht als Datierungskriterium herangezogen werden.
74. Inv. 645/11, FU: rechteckige Grube mit Pfostengruben, Latrine O335, Periode 3.1 (Taf. 147,645/11; 300,74).
TS-Schüssel Drag. 38 (R/B mit Bleiflickungen) aus Lezoux mit Bodenstempel *PRIMIGENIV[S]*. BA neben Standring: *LAT* oder *CAT* mit Präferenz für ein L. Beide Lesearten sind als Kürzel für Personennamen erklärbar (zu *Catul*- s. OPEL II, 43 f.). Von den in Frage kommenden *Lat*- Namen (OPEL III, 19 f.) ist das in Noricum öfter anzutreffende Cognomen *Latinus* am häufigsten belegt.
75. Inv. 538/7, FU: Streufund, ohne Befundobjektzuweisung (Taf. 301,75).
TS-Teller Curle 23/Lud. Tb (R) aus Rheinzabern. WA unter Knick: [- - -] *NI* [- - -?], vermutlich handelt es sich um die Genetiv-Endung [- - -] *ni* eines Besitzernamens. Das Graffito war nur bei umgedrehtem Gefäß gut sichtbar.
76. Inv. 3623/12, FU: Brunnen O163, Periode 2.2 (Taf. 69,3623/12; 301,76).
TS-Schale (B) aus La Graufesenque. BA: *O*[- - -?]. Wahrscheinlich ist hier ein O-förmiges Graffito angebracht, die Fortsetzung ist ungewiß.
77. Inv. 2912/27, FU: ovale Grube O941, Periode 3.2 (Taf. 192,2912/27; 301,77).
TS-Schale (B/W) aus Süd-/Mittelgallien mit Bodenstempel +++[- - -?]. BA: *M*. Wahrscheinlich ein Einzelbuchstabe. Aus demselben Fundkontext stammt ein TS-Teller mit dem Kürzel *MAS* (Nr. 38).
78. Inv. 769/63, FU: Straße O1173, Periode 4–5 (Taf. 294,769/63; 301,78).
TS-Schale (B) aus Südgallien. BA: *I*[- - -?] (?). Vermutlich gehörte die Ritzlinie eher zu einem Zeichen als zu einem Buchstaben.
79. Inv. 1532/9, FU: ovale Grube O807, Periode 2.1 (Taf. 38,1532/9; 301,79).
TS-Schale (B) aus Süd- oder Mittelgallien mit Bodenstempelrest +[- - -?]. BA: ++[- - -?]. Unsicher ist, ob Teile von Buchstaben (z.B. *IL*, *IM*, *IN*) oder von Zeichen vorliegen.

- 80.** Inv. 2615/6, FU: längsovale Grube O157, Periode 3.2 (Taf. 166,2615/6; 301,80).
TS-Schale (B) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: kreuzförmiges X-Zeichen.
- 81.** Inv. 2251/42, FU: Brunnen O56, Periode 5.1 (Taf. 275,2251/42; 301,81).
TS-Schale (B) aus Lezoux mit Bodenstempel *BIILLICC[IM]*. BA und Standring innen: *A* oder *P*. Wahrscheinlich ein einzelner Buchstabe *A* mit gerader Linkshaste oder ein *P* mit dreieckigem Bauch.
- 82.** Inv. 1576/6, FU: Grubenhütte O21, Periode 4.1 (Taf. 247,1576/6; 301,82).
TS-Schale (B) aus Mittelgallien. BA: *[- - -?]+S* oder *S+[- - -?]*. Die Lesungen *[- - -?us* oder *Sa[- - -?]* liegen im Bereich des Möglichen. Vor (oder nach) den erhaltenen Buchstabenresten kann aus Platzgründen nicht viel fehlen.
- 83.** Inv. 0/1998/124, FU: Streufund (Taf. 301,83).
TS-Schale (B) aus Mittelgallien. BA neben Standring: X-Zeichen. Neben dem deutlich eingeritzten X befindet sich offenbar ein weiteres, schwächer eingeritztes.
- 84.** Inv. 1585/21, FU: Latrine O154, Periode 1.1 (Taf. 14,1585/21; 301,84).
TS-Schale Drag. 27 (B) aus Südgallien mit Bodenstempel *(O)FCOIV*. BA: *VIIIR* oder *VITA*. Beide Lesearten haben ihre Schwächen: beim *R* ist der offene Bauch kaum akzentuiert, beim *T* fehlt die kennzeichnende (abgebrochene (?)) Querhaste. *Ver(- - -)* ist ein geläufiges Namens Kürzel (z.B. SCHOLZ 1999, 191 Nr. 347) und kann für verschiedene Personennamen stehen (OPEL IV, 155 ff.), wobei die gängigen Cognomina *Verecundus*, *Verus* und *Verinus* auch in Noricum mehrmals vorkommen. *Vita(- - -)* stellt möglicherweise eine Abkürzung für das stark verbreitete lateinische Cognomen *Vitalis* (OPEL IV, 176 f.) dar.
- 85.** Inv. 3/6, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 156,3/6; 301,85).
TS-Schale Drag. 27 (B) aus Südgallien. BA: der Graffitoerst erlaubt keine nähere Beurteilung. Anbringungsstelle und Platzverhältnisse sprechen für eine kurze Ritzung, vielleicht ein Zeichen oder ein Buchstabe.
- 86.** Inv. 2383/54, FU: längsovale Grube O619, Periode 2.2 (Taf. 65,2383/54; 301,86).
TS-Schale Drag. 27 (B/W) aus Südgallien (?). BA: kreuzförmiges X-Zeichen.
- 87.** Inv. 1591/33, FU: Brandgrube O599, Periode 3.3 (Taf. 197,1591/33; 301,87).
TS-Schale Drag. 27/33 (B) aus Süd- oder Mittelgallien. BA: Zeichen in Form eines X.
- 88.** Inv. 1405/5, FU: rechteckig/ovale Grube O434, Periode 2.1 (Taf. 59,1405/5; 301,88).
TS-Schale Drag. 27 (R/B) aus Mittelgallien (?) mit Bodenstempel *MAIA*. BA: *V* oder *A*. In Frage kommen die Buchstaben *V* oder *A* (ohne Mittelstrich), die Zahl *V* oder ein *V*-Zeichen.
- 89.** Inv. 3031/26, FU: unregelmäßige Grube O953, Periode 5.1 (Taf. 286,3031/26; 301,89).
TS-Schale Drag. 33 (W) aus Süd-/Mittelgallien. WA unter Knick: *[- - -?JINA[- - -?]* oder *[- - -?JVI[- - -?]*. Die Lesung als Besitzernamen im Nominativ *[- - -?ina* ist ebenso gut möglich wie die Annahme einer Genetivendung *[- - -?uni*. Fraglich ist, ob die Ritzspuren über dem Knick intentioneller Natur sind. Das Graffito war nur in umgestülpter Lage gut sichtbar.
- 90.** Inv. 3198/2, FU: Grube o. Onr., Periode 4.1 (Taf. 254,3198/2; 301,90).
TS-Schale Drag. 33 (B/W) aus Mittelgallien (?) mit ungelesenem Bodenstempel *+IIIVVFI* (?). BA: *IVSTI*. Der Besitzernamen im Genetiv, *Iusti*, zählt zu den häufigsten lateinischen Cognomina (OPEL II, 210). Am Standring, von dem mehr als die Hälfte erhalten ist, befindet sich unten eine einzelne schmale Kerbe.
- 91.** Inv. 2399/79, FU: Gehniveau O1174, Periode 5.1 (Taf. 273,2399/79; 301,91).
TS-Schale Drag. 33 (R/W) aus Rheinzabern. WA über Rille: *[- - -?N[- - -?]*. Das deutlich erkennbare *N* war entweder Anfangs- oder Einzelbuchstabe.
- 92.** Inv. 275/30, FU: neuzeitliche Verfärbung SE 275, Periode 9 (Taf. 301,92).
TS-Schale Drag. 33 (R/W) aus Rheinzabern. WA unterhalb Wandrille, bei umgedrehtem Gefäß zu lesen: *[- - -?ME[- - -?]*. Das rechtsläufige *M* ist ziemlich breit, ohne daß daraus auf einen Anfangsbuchstaben geschlossen werden darf. Es ist völlig offen, ob die beiden Buchstaben allein standen oder den Anfang *Me[- - -?]*, das Innere *[- - -?me[- - -?]* oder das Ende eines Namens oder sonstigen Wortes *[- - -?me* oder *[- - -?m(a)e* bildeten.
- 93.** Inv. 3/40, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 156,3/40; 301,93).
TS-Schale Drag. 35 (R/B) aus Südgallien. BA: X-Zeichen.
- 94.** Inv. 3445/7, FU: Grubenhütte O1, Periode 2.1 (Taf. 49,3445/7; 301,94).
TS-Schale Drag. 46 (R/B) aus Süd- oder Mittelgallien. WA über Knick: *VARIA CATVLLA*. Kursive Buchstabenformen (*R* mit kurzem und offenem Bauch ohne Schräghaste, *L* mit kurzer Schräghaste) und abgeplatzte Oberflächenpartien machen keine Schwierigkeiten bei der Lesung als *Varia Catulla*. *Varius*, *-a* war ein verbreiteter lateinischer Gentilname (OPEL IV, 148), der in Südnoricum mehrmals belegt ist, und *Catullus*, *-a* ein häufig auftretendes lateinisches Cognomen (OPEL II, 45).
- 95.** Inv. 880/21, FU: rechteckige Grube O445, Periode 3.1 (Taf. 301,95).
TS-Schale Drag. 46 (R) aus Mittelgallien. WA unter Rand: *V+[- - -?]*. Denkbar sind z.B. Besitzernamen beginnend mit *Ve-*, *Vi-* oder *Ul-* (z.B. *Verus*, *Victor*, *Ulpianus*) oder eine Zahlenangabe *VI[- - -?]*.
- 96.** Inv. 769/60, FU: Straße O1173, Periode 4–5 (Taf. 294,769/60; 301,96).
TN-Schüssel (B/W), Import. BA: *C[- - -?]+ILAI*. Die unsichere Lesung einiger Buchstabenreste, die Fehlstelle (von schätzungsweise drei bis sechs Buchstaben) und die ungewöhnliche Endung *-ai* erschweren die Interpretation. Vermutlich handelt es sich um einen Besitzernamen im Genetiv, z.B. *C[- - -?melai* oder *C[- - -?atilai*, wobei in der Lücke nach dem *C* ungefähr drei bis sechs Buchstaben Platz hätten. Die Endung *-ai* kann als Genetiv eines Personennamens *-laius* oder als unorthodoxe (vgl. V. VÄÄNÄNEN, Le latin vulgaire des inscriptions pompéiennes, Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Klasse für Sprachen, Literatur und Kunst 1958.3 (1966) 23), wenn nicht fehlerhafte Schreibung (zweistrichiges *E* unvollständig) der Genetivendung *-ae* betrachtet werden.

- 97.** Inv. 56/43, FU: Erdkeller O41, Periode 2.1 (Taf. 64,56/43; 301,97).
Imitation Drag. 37 (W), lokal. WI: Reste schräger Ritzlinien, bei denen fraglich ist, ob sie eine intentionelle Markierung darstellen.
- 98.** Inv. 3193/5, FU: Streufund, ohne Befundobjektzuweisung (Taf. 301,98).
Imitation Drag. 18/31 (R/B), lokal, mit Bodenstempel [- - -?]ST[- - -] (?). BA: Das Dreizack-Zeichen gehört zu den geläufigen Ritzmotiven auf Gefäßkeramik (vgl. BECHERT 1976, 102 f. Nr. 109, *ante cocturam*; SCHOLZ 1999, 82, *post cocturam*).
- 99.** Inv. 3434/23, FU: Grubenhütte O1, Periode 2.1 (Taf. 48,3434/23; 301,99).
Imitation Drag. 36 (Ganzstück), lokal. BA: kreuzförmiges X-Zeichen.
- 100.** Inv. 0/1998/160, FU: Streufund (Taf. 301,100).
Schale (B), grau, feintonig, schwarz engobiert, lokal. BA: [- - -?]AP[- - -?]. Bemerkenswert ist das A mit geknickten Seitenhasten und schrägem Mittelstrich. Vielleicht gehören die Buchstaben zu einem Besitzernamen [- - -?]ap[- - -?].
- 101.** Inv. 3214/13, FU: Verfüllung über Grubenhütte O5, Periode 3.1 (Taf. 144,3214/13; 301,101).
Schale (B/W), grau, feintonig, schwarz engobiert, lokal. BA: III. Die Bedeutung der Strichgruppe oder Zahl III bleibt im Dunkeln.
- 102.** Inv. 3331/8, FU: Grubenhütte O4, Periode 3.1 (Taf. 146,3331/8; 301,102).
Knickwandschüssel/Topf mit Flachrand 1.3 (R), lokal. Flachrand unten: [- - -?]M. Es ist ungewiß, ob es sich um einen Einzelbuchstaben oder einen Wortteil handelt.
- 103.** Inv. 2240/13, FU: längsovale Grube O620, Periode 3.1 (Taf. 88,2240/13; 301,103).
Reibschüssel (B), lokal. BA: S. Ein Einzelbuchstabe S oder ein gleichgestaltiges Zeichen.
- 104.** Inv. 3210/5, FU: rundovale Latrine O961, Periode 3.3 (Taf. 234,3210/5; 301,104).
Reibschüssel mit Innenabsatz 1.2 (R/W), lokal. WA unter Kragenrand bzw. unterhalb Rille: [- - -?]ANO[- - -?] oder [- - -?]ANC[- - -?]. Der gerundete Buchstabenrest würde gut zu einem O passen, doch ist ein C nicht auszuschließen. Hinter der Buchstabenfolge [- - -?]ano[- - -?] oder [- - -?]anc[- - -?] könnte sich ein Namensrest verbergen.
- 105.** Inv. 816/1, FU: Scherbenlage SE 816, Periode 4.1 (Taf. 301,105).
Reibschüssel mit Innenabsatz 1.2 (?) (R), lokal. Kragen oben: R/M/V/L/S oder [- - -?]R/M XIVS. Der C-förmige Strich am Schluß stellt wohl ein flüchtig geschriebenes S dar. Das mutmaßliche L hat eine abgesetzte Schräghaste. Die Deutungen als Personennamen *Rumulus* oder als Buchstabenfolge [- - -?]R/M mit nachfolgender Zahl XIV s(*emis*) oder XIX s(*emis*) bieten sich an. Die erwogene Lesung als Besitzernamen im Nominativ hat allerdings Schwachpunkte: der Personennamen ist sonst offenbar nicht belegt (vgl. *Ruma*, *Rumo* in Südoricum: OPEL IV, 36) und das M überschneidet sich mit dem eher X-förmigen und schwächer eingeritzten V, was auf ungleichzeitige Graffiti hinweisen könnte. Nicht weniger problematisch ist die alternative Lesart: der oben als Schräghaste des L interpretierte Strich ist dabei überflüssig und es fehlt eine einleuchtende Erklärung für die Buchstabenfolge R/M oder [- - -?]rum und die nachfolgende Zahlenangabe (vgl. RIB II (6) 2497 mit niedrigeren Zahlen für das Fassungsvermögen von Mortarien oder für eine Numerierung im militärischen Kontext). Ein Kaufpreis von 14 1/2 oder 19 1/2 Assen wäre deutlich höher als die Preisangabe von einem halben Denar (= 8 Asse) auf einer Reibschüssel (Anfang 3. Jh.) aus Passau (L'Année Épigraphique 1999, 1215; vgl. HERZOG 1994, 64 ff., Reibschüsseln aus dem Südvicium von Künzing mit eingeritzten Zahlen VIII, XI, XV).
- 106.** Inv. 533/23, FU: Grubenhütte O165, Periode 1.2 (Taf. 22,533/23; 301,106).
Teller mit eingeb. Rand u. Innenabsatz 1.2 (R/B), lokal. WA unter Rand: V[- - -?] ist als Buchstabe oder Zahl bzw. bei umgedrehtem Gefäß als [- - -?]A oder M[- - -?] lesbar.
- 107.** Inv. 869/2, FU: Pfostengrube O455, Periode 1.2.2 (Taf. 23,869/2; 301,107).
Teller/Schüssel (B), lokal. BI: falls intentionell, dann möglicherweise Teil eines kreuzförmigen X-Zeichens.
- 108.** Inv. 1595/117, FU: Grubenhütte O20, Periode 3.1 (Taf. 92,1595/117; 301,108).
Teller mit Innenabsatz (B), lokal. BA in der Mitte: sternförmiges Zeichen, gebildet aus zwei kreuzförmigen X.
- 109.** Inv. 3708/3, FU: unregelmäßige Grube O1097, Periode 3.1 (Taf. 97,3708/3; 301,109).
Teller mit Innenabsatz (B), lokal. BI: MA[- - -?]. Vielleicht der Beginn eines Besitzernamens Ma[- - -?].
- 110.** Inv. 2720/6, FU: rechteckige Grube O543, Periode 3.3 (Taf. 197,2720/6; 301,110).
Teller mit Innenabsatz (B), lokal. WA über Boden: A/I/S. Die naheliegende Ergänzung der ersten Buchstaben, A mit Mittelstrich und zweistrichiges E, bleibt unsicher. Für die darauf basierende Lesung Aes(- - -) als Namensabkürzung kommen beispielsweise die Cognomina *Aeschinus* und *Aestivus* in Betracht (OPEL I, 44 ff.).
- 111.** Inv. 973/14, FU: Brunnen O101, Periode 4.1 (Taf. 248,973/14; 301,111).
Teller mit eingeb. Rand 4 (R/W), lokal. Rand oben: zwei dünn eingeschnittene Kerben bildeten vielleicht ein Zahlzeichen II.
- 112.** Inv. 2399/65, FU: Gehniveau O1174, Periode 5.1 (Taf. 273,2399/65; 302,112).
Teller mit eingeb. Rand u. Innenabsatz 1.2 (R/B), lokal. WA unter Rand: [- - -?]RE. Vielleicht als Namensinitialen [- - -?]R(- - -) E(- - -) oder als ein abgekürzter Besitzernamen Re(- - -) lesbar, wobei an die allgemein und in Noricum verbreiteten Cognomina *Respectus* und *Res(t)utus* (OPEL IV, 26 ff.) zu denken wäre.
- 113.** Inv. 784/273, FU: Keramikbrennofen O53, Lehm über Ofenkuppel, Periode 3.1 (Taf. 105,784/27; 302,113).
Kanne/Krug (W), lokal. WA Schulterzone: XX. Zwei X, die sich überschneiden, vermutlich das Zahlzeichen XX oder eine Markierung.
- 114.** Inv. 3303/11, FU: Grubenhütte O2, Periode 2.1 (Taf. 54,3303/11; 302,114).
Doppelhenkelkrug mit ausgebogenem Rand (R/W), lokal. WA unter Halsabsatz: [- - -?]+++PII. Der Graffitorest erlaubt eine Interpretation [Pri]ncipii als Besitzernamen im Genetiv mit dem lateinischen Cognomen *Principius* (OPEL III, 162); allerdings wurden bei Graffiti Kasusendungen -ii meist zu einem langen I kontrahiert (SCHOLZ 1999, 74). Gefäßform und Ritzung PII machen auch eine Gewichtsangabe [- - -?]+++ p(ondo) (librae) II attraktiv. Maßangaben auf Krügen und Töpfen beziehen

sich häufig auf das Eigengewicht (s. Nr. 126) und/oder das Gewicht mitsamt Inhalt (vgl. RIB II (8) 2503.6–33). Das Eigengewicht des vorliegenden Gefäßes betrug sicher mehr als zwei römische Pfund (654,9 g). Die niedrige Maßangabe dürfte sich also auf den Inhalt bezogen haben, mit dem wohl auch die vorangehenden Strichreste zu verbinden sind.

115. Inv. 3303/14, FU: Grubenhütte O2, Periode 2.1 (Taf. 54,3303/14; 302,115).

Krug (W), lokal. WA Schulterzone: [- - -?] +. Unklar, ob Teil eines Zeichens oder Buchstabens; vielleicht eine AT-Ligatur (vgl. BECHERT 1976, 76 f. Nr. 84), der Rest eines M oder (bei umgedrehtem Gefäß) eines kursiven F bzw. eines K.

116. Inv. 2627/10, FU: längsovale Grube O157, Periode 3.2 (Taf. 168,2627/10; 302,116).

Krug mit ausgebogenem, kantig verdicktem Rand 1 (Ganzstück), lokal. WA unter Schulterrille: kreuzförmiges X-Zeichen.

117. Inv. 967/116, FU: ovale Grube O107, Periode 3.2 (Taf. 179,967/116; 302,117).

Doppelhenkelkrug mit verdicktem, innen gekehltm Rand (R/W), lokal. WA Schulterzone zwischen Henkeln: unten abgebrochene Ritzung eines X-Zeichens.

118. Inv. 518/28, FU: Grubenhütte O165, Periode 1.2 (Taf. 21,518/28; 302,118).

Topf/Krug (B), lokal. BA: Es ist nicht ersichtlich, ob hinter den scharf eingeritzten Graffitolinien Teile von Buchstaben oder von (analphabetischen) Zeichen stehen.

119. Inv. 1867/1, FU: Grubenhütte O32, Periode 2.2 (Taf. 65,1867/1; 302,119).

Topf/Krug (B), Import. BA entlang Rand: *VIIRVS IIMIT A RIIS* + [- - -]. Der letzte erhaltene Buchstabenrest ist der Unterteil einer vertikalen Haste; die Buchstaben A und R sind kursiv geprägt. Trotz einiger zufälliger Kratzer bzw. Vertiefungen, die auf den ersten Blick wie Ritzungen aussehen, ist die Lesung *Verus emit a Res* + [- - -] unproblematisch. Formen des Verbums *emere*, *emo*, *emi*, *emptum* finden sich zuweilen auf *Instrumentum domesticum* (ThLL V/2, 510 ff. bes. 514) zur Bezeichnung eines Kaufvorganges. Die einschlägigen Graffiti beziehen sich auf das beschriftete Gefäß als Kaufobjekt und enthalten auch Preisangaben (MARTIN-KILCHER 1995, 143 ff.; BINSFELD 1997, 28 ff.). In Kaufvertragstexten (*emptio – venditio*) auf Papyrus oder Wachstäfelchen kommen neben Käufer, Verkäufer, Kaufobjekt und Preis, üblicherweise Datum und Zeugen vor (vgl. FIRA III 132 ff.). Der vorliegende Text nimmt gewissermaßen eine Zwischenstellung ein: es sind nämlich beide Kaufbeteiligten genannt, was bei den Keramikgraffiti mit Preisangaben sonst nicht der Fall ist, und durch das Satzglied *emit a* verbunden (in literarischen und juristischen Texten war *emere* mit Präposition *a* oder *de* gleichermaßen gebräuchlich). Allein die schlichte Nomenklatur (fehlende rechtlich relevante Angaben) zeigt, daß diese Ritzung weniger als förmliche Schriftfassung eines Kontraktes gemeint war, sondern mehr als Gedächtnisnotiz eines Alltagsgeschäftes; sie stellt wohl eine erweiterte Besitzerinschrift dar. Eine genaue Bezeichnung der gekauften Ware (Gefäß mit oder ohne Inhalt) und ihr Preis könnten am verlorenen Bodenteil gestanden haben. Die Personennamen, *Verus* (OPEL IV, 160 f.) und vermutlich *Respectus* oder *Rest(it)utus* (OPEL IV, 26 ff.), waren weit verbreitete und in Noricum geläufige Cognomina. Sie könnten aber naturgemäß ebenso als Individualnamen von Personen peregriner Rechtsstellung getragen worden sein.

120. Inv. 1054/18, FU: längsovale Grube O153, Periode 2.2 (Taf. 73,1054/18; 302,120).

Topf/Krug (R/W), lokal. WA obere Bauchzone: *VILIS* oder *VILIS*. Die Ritzung ist mit großen Buchstaben und schwungvollem L (mit beachtlicher Unterlänge) ausgeführt; es fehlen die oberen Buchstabenteile. Als Personennamen kämen *Velis* (- - -), als Abkürzung eines ziemlich seltenen Namens (vgl. OPEL IV, 152: Frauenname *Velisa*), oder *Utilis* in Frage – ein Cognomen (OPEL IV, 188), das öfter als Name von Sklaven und Freigelassenen erscheint (I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Societas Scientiarum Fennica: Commentationes humanarum litterarum 36.2 (1965) 73; 286). Möglich wäre auch ein an den Leser gerichteter Spruchtext [- - -] *velis* [- - -?] (Konjunktiv Präsens von *velle*, *volo*, *volui*) mit Konjunktion *ut velis* oder *ne velis* (vgl. P. G. W. GLARE, *Oxford Latin Dictionary* (1996) 2098 f.) oder eine dem Gefäß angemessene Qualifizierung mit dem Adjektiv *utilis*. Nicht weniger spekulativ ist eine Ergänzung mit dem Adjektiv [- - -] *patr/uelis* als abgeteiltes Wort.

121. Inv. 3900/1, FU: Graben, Hausfundament (?) O1134, Periode 2.2 (Taf. 302,121).

Topf/Krug (W), lokal. WA Bauchzone: [- - -?] *FII* [- - -?]. Vermutlich ein F mit nachfolgendem zweistrichigen E: [- - -?] *FE* [- - -?]. Die in Art von Serifen dreieckig gestalteten Füßchen der Buchstabenhasten kennzeichnen eine sorgfältige Schrift. Die Deutung als Besitzernamen *Fe* [- - -] oder als Wort *fecit* o. ä. hat nur beispielhaften Charakter.

122. Inv. 3/67, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 159,3/67; 302,122).

Topf/Krug (W), lokal. WA in der Bauchzone im roten Streifen: [- - -?] *ASA* [- - -?], [- - -?] *LSA* [- - -?] oder [- - -?] > (*centuriae*) *SA* [- - -?]. Die Lesung hängt am ersten Buchstaben, der eher ein A als ein L oder aber ein verkehrtes C darstellt. Unterschiedliche Schreibweisen eines Buchstabens innerhalb desselben Graffitos sind keine Seltenheit. Für einen Besitzernamen *Asa* [- - -] lassen sich nur relativ seltene Personennamen beibringen (OPEL I, 181), wogegen die Lesung *L(ucii) Sa* [- - -?] weit mehr Ergänzungsmöglichkeiten eröffnet. Nicht von der Hand zu weisen ist eine Deutung des Graffitos als Zenturieninschrift > (*centuriae*) *Sa* [- - -?]. Der erste Buchstabe kann nämlich durchaus als eckiges, nach links geöffnetes C gelesen werden, falls man den rechten (schwächeren) Strich als versehentlichen Ausrutscher interpretiert und nicht, wie im Fall eines A oder L, als Schräghaste (vgl. Zenturiengraffiti bei SCHOLZ 1999, 232 f.).

123. Inv. 2240/18, FU: längsovale Grube O620, Periode 3.1 (Taf. 88,2240/18; 302,123).

Topf/Krug mit ausgebogenem Rand (R/W), lokal. WA Hals-Schulter-Zone: [- - -?] *BLANDINVS*. Hinter den ersten beiden Buchstabenresten könnten auch ein D oder P bzw. ein I stecken. Gut zu ergänzen ist das lateinische Cognomen *Blandinus*, das sonst in Noricum nicht belegt ist (OPEL I, 301).

124. Inv. 1631/8, FU: Grubenhütte O21, Periode 4.1 (Taf. 247,1631/8; 302,124).

Topf/Krug (W), lokal. WA obere Bauchzone: [- - -?] *M* [- - -?]. Möglicherweise der Rest eines *M*.

125. Inv. 3215/60, FU: rundovale Latrine O961, Periode 3.3 (Taf. 302,125).

Topf/Krug (B), lokal. BA: ein Zeichen, gebildet aus einem X mit Schrägstrich oder aus einem L mit Querstrich.

126. Inv. 2576/5, FU: Grubenhütte O33, Periode 4.1 (Taf. 239,2576/5; 302,126).

Topf/Krug (W), lokal. WA unter Schulterleiste: *TPV* [- - -?]. Der rechte Arm des relativ schwach eingeritzten T-Balkens fehlt

(infolge Abreibung der Oberfläche (?)). Eine Alternative zur Auflösung als Besitzername *T(iti) Pu[- -]* böte die Interpretation als Militärgraffito *t(urma) Pu[- -]* mit Angabe von Truppenunterabteilung und Namen des Decurio (vgl. Turmengraffiti bei SCHOLZ 1999, 52 f. Anm. 133; BECHERT 1976, 62 f. Nr. 52). Noch passender erscheint eine in dieser Form oft belegte Gewichtsangabe *t(esta) p(ondo) (librae) V[- -]* für das ungefüllte Gefäß. Das Eigengewicht von 1637,25 g (oder mehr) stellt hier eine realistische Größe dar (vgl. RIB II (8) 2503.11–14; Werte zwischen 5 1/2 und 10 1/2 römischen Pfund bei sog. Honigtöpfen: BINSFELD 1997, 23; 30; SCHOLZ 1999, 226 Anm. 554).

127. Inv. 598/40, FU: Latrine O327, Periode 5.2 (ohne Abb.).

Topf/Krug (W) aus lokaler Produktion (?). WA Schulterzone (?): Zwei Strichreste, unklar ob Teil eines Buchstabens oder Zeichens.

128. Inv. 432/55, FU: neuzeitliches Gebäude/Hof (?) O65, Periode 9 (Taf. 302,128).

Topf/Krug (W) aus lokaler Produktion. WA über Schulterrille: *[- -]NI[- -]*. Graffitorest, vielleicht Ende eines Besitzernamens im Genetiv *[- -]ni*.

129. Inv. 986/12, FU: Grubenhütte O13, Periode 1.1 (Taf. 13,986/12; 302,129).

Topf mit ausgebogenem Rand 1.3.2 (R), lokal. WA unter Rand: eher *[- -?]SI[- -]* als *[- -?]IS[- -]* bei umgedrehtem Gefäß. Der Buchstabenteil nach SI würde zu einem A, M oder N passen. Namensanfänge mit *Sim-* oder Endungen mit *-nis* sind vorstellbar.

130. Inv. 3200/30, FU: Grubenhütte O2, Periode 2.1 (Taf. 52,3200/30; 302,130).

Topf mit eingebogenem, gegliedertem Rand 4.2 (R/W), lokal. WA untere Bauchzone: *[- -?]LIII[- -]* oder *[- -?]CA+[- -]*. Denkmöglich sind Lesungen als Personennamen *[- -]i Cat[- -]* oder *[- -]i Lat[- -]*, als Maßangabe *[- -?]p(ondo) l(ibrae) III[- -]* (min. 982,35 g) oder als ungedeutete Zahl *[- -?]LIII[- -]* (s. Nr. 114, 126). Eine höhere Gewichtsangabe *[- -?]p(ondo) LIII[- -]* (min. 17,35 kg) scheidet wohl aus, weil sie die Gefäßkapazität übersteigt.

131. Inv. 3200/44, FU: Grubenhütte O2, Periode 2.1 (Taf. 53,3200/44; 302,131).

Topf mit unterschrittenem Dreiecksrand 2 (R/B), lokal. WA obere Bauchzone: eher ein rudimentäres X-Zeichen als eine Zahlenangabe *[- -]X*.

132. Inv. 1001/25, FU: Grubenhütte O17, Periode 2.1 (Taf. 40,1001/25; 302,132).

Topf (W), lokal. WA obere Bauchzone: *LA*. Erklärbar als Abkürzung *La(- -)* für, um nur eine Möglichkeit anzuführen, den in Noricum häufigen Personennamen *Latinus* (OPEL III, 19 f.).

133. Inv. 1811/23, FU: ovale Grube O765, Periode 2.1 (Taf. 36,1811/23; 302,133).

Topf (W), lokal. WA untere Bauchzone: *[- -?]ORTA[- -]* oder *[- -?]DICTA[- -]*. Vermutlich ein Namensbestandteil *[- -?]orta[- -]* oder *[- -?]dicta[- -]*; dazu passen beispielsweise die Cognomina *Exortus*, *-a* (CIL III 5131: Celovnik/Südnicum) oder *Benedictus*, *-a* (OPEL I, 287). Lesung und Deutung sind jedoch unsicher, besonders was die ergänzbaren Buchstaben C, D, I, O, R anbelangt.

134. Inv. 2519/39, FU: längsovale Grube O157, Periode 3.2 (Taf. 166,2519/39; 302,134).

Topf (W), lokal. WA obere Bauchzone über Wandrille: *[- -?]V[- -]*. Relativ große V-förmige Ritzung, vermutlich Teil eines Buchstabens oder einer Zahl.

135. Inv. 2498/10, FU: Latrine O522, Periode 4.1 (Taf. 302,135).

Topf (W), lokal. WA obere Bauchzone: *[- -?]++[- -]*. Zwei schwache, unterschiedlich gekrümmte Linien, wobei offen ist, ob es Reste von Buchstaben oder Zeichen bzw. Zufallsprodukte sind.

136. Inv. 0/1998/159, FU: Streufund (Taf. 302,136).

Topf mit gerilltem Flachrand 3 (R), lokal. WA Schulterzone: *[- -]ANTIN[- -]*. Wahrscheinlich ein Besitzername *[- -]antin[- -]*. Von den in Frage kommenden Cognomina sind *Carantinus* (OPEL II, 35) und *Constantinus* (OPEL II, 73) häufiger belegt, letzteres besonders in Pannonien.

137. Inv. 984/13, FU: Grubenhütte O13, Periode 1.1 (Taf. 13,984/13; 302,137).

Konischer Deckel (K), lokal. Knauf oben: scharf eingeschnittenes, kreuzförmiges X-Zeichen.

138. Inv. 3525/5, FU: Grubenhütte O1, Periode 2.1 (Taf. 49,3525/5; 302,138).

Konischer Deckel mit geradem Rand (R/W), lokal. Außen neben Knauf: *[- -]VS*. Vermutlich der Rest eines Besitzernamens im Nominativ *[- -]ius*, *[- -]nus* oder *[- -]vus*.

139. Inv. 277/23, FU: Grubenhütte O38, Periode 3.1 (Taf. 149,277/23; 302,139).

Konischer Deckel (W), lokal. Außen zwischen Knauf und Rand: *[- -?]IIMII*. Die Lesung befriedigt nicht ganz, weil sie überflüssigen Striche beim zweiten und letzten Buchstaben nicht erklärt. Diese konnten aber auch unabsichtlich beim Schreiben auf der grobkörnigen Oberfläche entstanden sein. Falls zweistrichige E vorliegen, ist eine Namensendung *[- -]em(a)e* oder eine Abkürzung *Eme(- -)*, vielleicht für das verbreitete Cognomen *Emeritus* (OPEL II, 116), zu erwägen.

140. Inv. 1555/2, FU: ovale Grube O823, Periode 3.2 (Taf. 174,1555/2; 302,140).

Konischer Deckel mit geradem Rand (R/Knauf), lokal. Außen zwischen Knauf und Rand: *X^X[- -]* oder umgekehrt. Ligatur mit zwei (oder mehreren) X; vermutlich eine Zahl oder ein Zeichen.

141. Inv. 294/39, FU: rechteckige Grube O213, Periode 3.3 (Taf. 236,294/39; 303,141).

Konischer Deckel mit geradem Rand (R/W), lokal. Außen zwischen Knauf und Rand: *M*. Offensichtlich ein Einzelbuchstabe.

142. Inv. 2450/13, FU: ovale Grube O529, Periode 3.4 (Taf. 237,2450/13; 303,142).

Konischer Deckel (K), lokal. Knauf oben: kreuzförmiges X-Zeichen, durch sekundäre Lochung des Knaufs beschädigt.

143. Inv. 3239/26, FU: rechteckige/ovale Grube O1023, Periode 4.1 (Taf. 256,3239/26; 303,143).

Konischer Deckel (K), lokal. Knauf oben: kreuzförmiges X-Zeichen.

- 144.** Inv. 0/1998/158, FU: Streufund (Taf. 303,144).
Konischer Deckel mit geradem Rand (Frgt.), lokal. Außen neben Knauf: *VIC*+[- - -?]. Vermutlich ein Besitzernamen *Vict*[- - -?], wofür in erster Linie an die sehr verbreiteten Cognomina *Victor* oder *Victorinus* (OPEL IV, 166 f.) zu denken ist.
- 145.** Inv. 1054/127, FU: längsovale Grube O153, Periode 2.2 (Taf. 72,1054/127; 303,145).
Amphore BELTRÁN IIA (B/W), Südspanien. WA: [- - -?]/B[- - -?]. Vermutlich ein schwunghaft eingeritztes, unten offenes B, möglicherweise ein Einzelbuchstabe (vergleichbare B als Amphorengraffiti: E. RUOFF, Kleininschriften, in: A. HOCHULI-GYSEL u.a., Chur in römischer Zeit I, Antiqua 12 (1986) 235 Nr. 74; CIL XV 3616k).
- 146.** Inv. 2099/24, FU: rundovale Grube O785, Periode 1.1 (Taf. 9,2099/24; 303,146).
Amphore Camulodunum 184 (W), ostmediterr. WA: [- - -?]/+TI (?). Fraglich, ob Buchstabengraffito, Teil einer Zahlenangabe oder sonstige Zeichen.
- 147.** Inv. 1702/10, FU: Grubenhütte O783, Periode 3.1 (Taf. 95,1702/10; 303,147).
Amphore Camulodunum 184 (W), ostmediterr. WA: [- - -?]/+. Unklar, ob Rest von Buchstabe, Zahl oder Zeichen.
- 148.** Inv. 1044/7, FU: längsovale Grube O847, Periode 2.1 (Taf. 43,1044/7; 303,148).
Amphore DRESSEL 2–4 (W) aus Italien. WA unter Hals-Schulterabsatz: [- - -?]/+[- - -?]. Rest eines Buchstabens, einer Zahl oder eines Zeichens mit links und unten abgebrochenen Haken.
- 149.** Inv. 992/53, FU: längsovale Grube O847, Periode 2.1 (Taf. 42,992/53; 303,149).
Amphore DRESSEL 6B (W) aus Istrien. WA Schulterzone: N (retrograd) oder ungedeutetes Zeichen, kaum aber ein Zahlzeichen VI.
- 150.** Inv. 3623/15, FU: Brunnen O163, Periode 2.2 (Taf. 69,3623/15; 303,150).
Amphore DRESSEL 6B (W) aus Istrien. WA: Unklar, ob Zufallsprodukte oder Reste intentioneller Ritzungen.
- 151.** Inv. 1116/6, FU: Parzellengraben O848, Periode 2.2 (Taf. 75,1116/6; 303,151).
Amphore DRESSEL 6B (W) aus Istrien. WA Bauchzone (?): zwei parallele Ritzlinien; fraglich, ob Teil einer intentionellen Ritzung.
- 152.** Inv. 3275/7, FU: Parzellengraben O1014, Periode 3.1 (Taf. 145,3275/7; 303,152).
Amphore DRESSEL 6B (R) aus Istrien. Am Rand innen: drei Kerben unterschiedlicher Größe. Es ist fraglich, ob es sich um eine intentionelle Anbringung handelt. Hingegen ließen sich Dreiergruppen mit deutlichen Kerbstrichen auf Amphorenrändern DRESSEL 20 als Maßangaben interpretieren (3 *modii* = 26,196 l), wobei das Hohlmaß *modius* eine Wiederverwendung der Amphoren für Trockenwaren anzeigt (VAN DER WERFF 1989; RIB II (6) 2494.6–10).
- 153.** Inv. 2604/58, FU: Streufund, ohne Befundobjektzuweisung (Taf. 303,153).
Amphore DRESSEL 6B (W) aus Istrien. WA: Ritzlinie. Unklar, ob Teil einer intentionellen Ritzung.
- 154.** Inv. 1175/4, FU: Straßengraben O397, Periode 2.2 (Taf. 77,1175/4; 303,154).
Amphore DRESSEL 28 (?) (W), möglicherweise aus Spanien. WA Schulterzone: OLIVA[- - -?]. Deutliches Graffito mit großen Buchstaben *oliva* [- - -?], also eine Warenangabe über eingelegte Oliven, auf die eine genauere Spezifizierung und/oder Gewichtsangabe gefolgt sein könnte. Es bleibt offen, ob die Ritzung eine Händler- oder Verbrauchernotiz darstellt oder eine sekundäre Verwendung widerspiegelt. Leider ist das Wandfragment keinem der in Mautern vertretenen Amphorentypen sicher zuweisbar. Nach Noricum und Pannonien wurden eingelegte Oliven verschiedener Art und Qualität – das zeigen die vorhandenen Tituli picti – sonst häufig in Amphoren des Typs Schörgendorfer 558 transportiert, wobei als Herkunftsgebiet in erster Linie Oberitalien in Frage kommt (vgl. SAKL-OBERTHALER 2000, 386).
- 155.** Inv. 2982/23, FU: Grubenhütte O10, Periode 2.1 (Taf. 47,2982/23; 303,155).
Webgewicht (Ganzstück), lokal. BA: sternförmiges Ritzzeichen.
- 156.** Inv. 3/492, FU: Erdkeller O41, Periode 3.1 (Taf. 154,3/492; 303,156).
Webschwert (Frgt.) aus bearbeiteter Beinrippe. Längs des Schmalrandes: VVVVVXXXXX (?). Die Abfolge von V- und X- oder A-, M-, N- oder X-förmigen intentionellen, aber offensichtlich aliteralen Ritzungen sollte vielleicht Schriftzeichen imitieren. Die Ritzung ist auch deutlich länger als die geläufigen Markierungen mit verschränkten X- oder V-Zeichen und besitzt darum so etwas wie eine persönliche Note (vgl. RIB II (3) 2441.14 Metacarpale eines Schafes mit einer Serie diagonalen Striche, die möglicherweise Buchstaben oder Zahlen darstellen). Siehe weiters einen Webkamm mit Namensgraffito aus Augst bei DESCHLER-ERB 1998, Bd. 1, 139 f. Taf. 14,374 und ein Webschwert mit Namensgraffito vom Magdalensberg bei K. GOSTENČNIK, Die Befunde vom Magdalensberg, Kärntner Museumsschriften 78 (2005) 351 Nr. 14; 516 f. Taf. 56,1.

10. Katalog der Ritzinschriften

Tab. 118: Nummern-Konkordanz: Inventarnummer – Graffiti-Katalognummer.

Inv.	G.-Kat.		Inv.	G.-Kat.		Inv.	G.-Kat.		Inv.	G.-Kat.
0/29	55		787/3	27		1702/10	147		2917/16	35
0/75	61		789/15	23		1811/23	133		2982/23	155
0/76	58		816/1	105		1867/1	119		3014/30	66
0/112	62		869/2	107		1911/5	16		3015/12	12
0/124	83		880/21	95		2099/24	146		3031/26	89
0/151	68		957/16	54		2155/3	41		3169/15	17
0/158	144		967/116	117		2240/12	5		3172/49	18
0/159	136		973/14	111		2240/13	103		3193/5	98
0/160	100		984/13	137		2240/18	123		3198/2	90
1/22	63		986/12	129		2251/42	81		3200/30	130
2/80	51		990/73	45		2333/23	60		3200/44	131
3/6	85		992/53	149		2383/54	86		3210/5	104
3/16	47		1001/25	132		2399/65	112		3214/13	101
3/18	43		1044/7	148		2399/79	91		3215/60	125
3/20	22		1054/7	29		2399/80	65		3239/26	143
3/22	40		1054/18	120		2429/2	3		3239/30	15
3/40	93		1054/127	145		2430/20	50		3246/32	7
3/67	122		1055/85	8		2434/1	10		3246/34	49
3/492	156		1116/6	151		2434/2	11		3255/28	57
56/43	97		1129/1	70		2450/13	142		3275/7	152
111/61	26		1175/4	154		2471/25	64		3303/11	114
275/30	92		1237/1	52		2471/30	14		3303/14	115
277/23	139		1403/4	42		2498/10	135		3327/1	59
294/39	141		1403/10	33		2519/39	134		3331/5	53
423/3	24		1405/5	88		2519/48	32		3331/8	102
432/55	128		1508/51	31		2576/5	126		3362/6	1
443/4	48		1508/52	36		2600/1	13		3434/23	99
518/28	118		1510/12	46		2604/45	56		3445/7	94
526/18	72		1532/9	79		2604/58	153		3517/9	39
533/23	106		1555/2	140		2615/6	80		3525/5	138
538/7	75		1571/5	37		2627/10	116		3569/18	28
598/40	127		1575/4	25		2720/6	110		3584/331	4
645/11	74		1576/6	82		2720/80	6		3623/12	76
694/2	30		1585/21	84		2819/3	20		3623/15	150
702/6	73		1591/33	87		2825/9	21		3677/3	44
769/60	96		1595/117	108		2853/65	19		3677/16	9
769/63	78		1631/8	124		2856/5	2		3708/3	109
769/65	69		1631/16	34		2912/26	38		3711/2	67
784/273	113		1675/3	71		2912/27	77		3900/1	121

